

证券代码：603030

证券简称：全筑股份

公告编号：临 2022-086

债券代码：113578

债券简称：全筑转债

## 上海全筑控股集团股份有限公司

### 关于累计诉讼与仲裁的公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性依法承担法律责任。

#### 重要内容提示：

- **新增案件所处的诉讼与仲裁阶段：**420起案件处于审理阶段（包括一审、上诉、判决生效阶段）
- **上市公司所处的当事人地位：**被告
- **新增涉案金额：**约17,855.82万元（未考虑延迟支付的利息及违约金、诉讼费用等）；
- **对公司的影响：**2022年6月30日前收案的诉讼与仲裁对业绩的影响已经在2022年半年报中予以体现，2022年6月30日后新增的诉讼与仲裁对业绩的影响将在2022年三季度报中予以体现。

#### 一、累计诉讼与仲裁的基本情况

2022年4月30日，公司披露《上海全筑控股集团股份有限公司关于公司累计涉及诉讼（仲裁）的公告》称，由于公司持有的部分恒大商业承兑汇票逾期未兑付，同时恒大的应收款回款情况出现问题，导致公司面临流动性紧张，部分合作方的工程款、建材货款公司未能及时偿付，同时部分恒大票据持有人以票据追索权纠纷为由，向公司及公司控股子公司（上海全筑木业有限公司、上海全筑装饰有限公司等）提起了诉讼（仲裁），导致公司近期陆续出现大量被诉案件，根据《上海证券交易所股票上市规则》有关规定，公司对本公司及控股子公司近12个月内累计被诉（仲裁）事项进行了整理统计。具体情况详见公司于上海证券交易所网站（[www.sse.com.cn](http://www.sse.com.cn)）披露的《上海全筑控股集团股份有限公司关于公司累计涉及诉讼（仲裁）的公告》。

根据公司近期案件梳理结果，公司于2022年4月30日披露的累计涉及诉讼及仲裁的公告至今，对本公司及控股子公司累计诉讼与仲裁金额合计约17,855.82万元，本次无新增涉案金额在人民币1,000万元以上的案件。

## 二、诉讼与仲裁案件的基本情况

### （一）票据纠纷（254起）

#### 1. 诉讼各方当事人

原告：盛京银行股份有限公司、启东仁洪建材经营部、南通市融升科技小额贷款有限公司、重庆苏东建筑装饰工程有限公司等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司、上海全筑木业有限公司等

受理法院：沈阳市皇姑区人民法院、启东市人民法院、南通市崇川区人民法院、重庆市北碚区人民法院等

#### 2. 案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因票据追索权纠纷提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告支付商业承兑汇票金额合计8,032.41万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

### （二）建设工程合同纠纷（31起）

#### 1. 诉讼各方当事人

原告：多名自然人

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院：湖北省武汉市东西湖区人民法院、广州市中级人民法院、江苏省徐州市鼓楼区人民法院、广东省阳江市江城区人民法院等

#### 2. 案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因建设工程合同纠纷提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被

告支付拖欠的工程款合计2,653.49万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；  
（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

### （三）买卖合同纠纷（97起）

#### 1. 诉讼各方当事人

原告：南通超石石业有限公司、武汉市合诚美景商贸有限公司、武汉旭华景辰机电工程有限公司、上海鸾欣石材有限公司等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院：上海市徐汇区人民法院等

#### 2. 案件基本情况及原告主要诉讼请求

原告方因买卖合同纠纷提起诉讼，原告方请求判令：（1）请求判令被告支付拖欠的建材货款等合计5,650.32万元；（2）请求判令被告支付延迟付款利息；  
（3）请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

### （四）劳动争议（20起）

#### 1. 诉讼各方当事人

申请人：多名自然人

被申请人：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理机构：上海市徐汇区劳动人事仲裁委员会、南通市海门区人民法院、杭州市西湖区劳动人事争议仲裁委员会等

#### 2. 案件基本情况及申请人请求

申请人因劳务纠纷申请仲裁，申请人请求判令：（1）请求判令被申请人支付工资、劳务报酬等合计345.39万元；（2）请求判令被申请人支付利息；（3）请求判令被申请人承担仲裁费用。

### （五）其他事由引起的纠纷（18起）

#### 1. 诉讼各方当事人

原告：武汉市顶固商贸有限公司、无锡金轮环卫有限公司、上海锋晶金属制品有限公司等

被告：上海全筑控股集团股份有限公司、上海全筑装饰有限公司等

受理法院：武汉市武昌区人民法院、无锡市滨湖区人民法院等

## 2. 案件基本情况及原告诉讼请求

原告方因服务合同纠纷、承揽合同纠纷等原因提起诉讼，原告方请求判令：

(1) 请求判令被告拖欠租金、承揽价款等合计1174.21万元；(2) 请求判令被告支付延迟付款利息；(3) 请求判令被告承担本案诉讼费、保全费等诉讼费用。

## 三、诉讼与仲裁进展情况

截至公告披露日，公司累计诉讼与仲裁进展情况如下：

单位：万元

案由	已结案件		未结案件					
	诉讼/仲裁金额	需执行金额	一审阶段		上诉阶段		判决生效阶段	
			诉讼/仲裁金额	预计需执行金额	诉讼/仲裁金额	预计需执行金额	诉讼/仲裁金额	需执行金额
票据追索权纠纷	1,089.40	967.64	8,917.52	3,910.50	816.65	805.59	582.37	237.36
建设工程合同纠纷	52.74	27.32	5,720.53	606.20	155.75	155.75	98.25	12.07
买卖合同纠纷	1,574.51	245.82	9,371.03	3,297.94	2,120.78	1,543.12	448.16	395.01
保理合同纠纷	202.41	0	5,241.45	747.45	-	-	-	-
劳动争议	108.50	22.55	1,005.36	501.60	81.66	27.14	-	-
其他	283.56	17.81	1,399.28	179.67	11.46	2.88	174.08	101.94
合计	3,311.12	1,281.14	31,655.17	9,243.36	3,186.30	2,534.48	1,302.86	746.38

## 四、本次公告的诉讼与仲裁对公司本期利润或期后利润的影响

2022年6月30日前收案的诉讼与仲裁对业绩的影响已经在2022年半年报中予以体现，2022年6月30日后新增的诉讼与仲裁对业绩的影响将在2022年三季度中予以体现。公司将持续关注上述相关案件进展情况，并及时履行信息披露义务，同时将加强与相关方沟通与协商，妥善解决诉讼事项，保持公司平稳运行。

特此公告。

上海全筑控股集团股份有限公司董事会

2022年8月31日