

大唐电信科技股份有限公司

涉及诉讼、仲裁公告

本公司董事会及全体董事保证本公告内容不存在任何虚假记载、误导性陈述或者重大遗漏，并对其内容的真实性、准确性和完整性承担个别及连带责任。

重要内容提示：

- 累计涉案的金额：人民币 82,134,727.09 元
- 是否会对上市公司损益产生负面影响：基于谨慎性原则，公司已对案件涉及相关债权全额或者部分计提减值损失；最终涉及案件对公司损益影响视后续判决和执行情况而定。目前对损益无影响。

公司根据《上海证券交易所股票上市规则》有关规定，对公司近期累计涉及的诉讼、仲裁事项进行了统计，诉讼、仲裁金额合计为：人民币 82,134,727.09 元。具体情况如下：

一、诉讼、仲裁的基本情况

重大诉讼、仲裁案件的金额合计为：人民币 66,292,531.20 元，其他诉讼、仲裁案件的金额合计为：人民币 15,842,195.89 元。

重大诉讼、仲裁案件的基本情况如下：

（一）大唐电信科技股份有限公司与四川景开贸易有限公司、中鸿联合融资担保有限公司买卖合同纠纷案

1、案件当事人

原告：大唐电信科技股份有限公司

被告一：四川景开贸易有限公司

被告二：中鸿联合融资担保有限公司

2、案件基本情况

2013年，卖方大唐电信科技股份有限公司（以下简称“公司”）与买方四川景开贸易有限公司（以下简称“四川景开”）分别签订了三期《销售合同》，合同额合计192,100,000.00元，后双方将合同总金额变更为92,880,911.00元。中鸿联合融资担保有限公司（以下简称“中鸿担保”）作为担保方，为四川景开在上述三期《销售合同》下的付款义务承担连带保证责任。合同签订后，四川景开尚有20,350,000.00元货款未支付给公司。

为了依法维护合法权益，公司起诉至北京市海淀区人民法院，请求判令四川景开支付合同欠款、违约金及律师费等共计21,517,500.00元；判令中鸿担保承担连带保证责任。

3、案件进展

北京市海淀区人民法院判决四川景开给付公司货款、违约金、律师费及保全担保费共计21,536,731.00元，中鸿担保对四川景开的前述债务承担连带保证责任。

（二）大唐软件技术股份有限公司与贵州省安顺市公安局西秀分局买卖合同纠纷案

1、案件当事人

原告（反诉被告）：大唐软件技术股份有限公司

被告（反诉原告）：贵州省安顺市公安局西秀分局

2、案件基本情况

2017年10月，贵州省安顺市公安局西秀分局（以下简称“西秀公安局”）通过招标程序确定大唐软件技术股份有限公司（公司控股子公司，以下简称“大唐软件”）为“小区监控与治安卡口联网分析平台建设”项目的设备及系统建设供应商，双方于2017年12月签订《西秀公安小区监控与治安卡口联网分析平台建设项目合同书》（以下简称“《合同书》”），最终中标金额为9,219,502.00

元。

合同签订后，大唐软件依约履行了合同义务，西秀公安局向大唐软件出具了《到货证明》和《系统平台调试上线证明》。但是，西秀公安局并未依约履行付款义务，迄今为止仅支付大唐软件 500,000.00 元。

为了依法维护合法权益，大唐软件向贵州省安顺市西秀区人民法院提起诉讼，请求判令西秀公安局立即支付未付设备订购款 8,719,502.00 元及利息 1,313,174.02 元（暂至 2021 年 9 月 6 日），合计 10,032,676.02 元。

贵州省安顺市西秀区人民法院受理本案后，西秀公安局提起反诉，认为大唐软件并未依约履行其合同义务，请求判令解除双方签订的《合同书》，并判令大唐软件返还已支付款项 500,000.00 元。

3、案件进展

本案正在一审审理中，贵州省安顺市西秀区人民法院尚未判决。

（三）大唐终端设备有限公司与黄茂华普通破产债权确认纠纷案

1、案件当事人

原告：大唐终端设备有限公司

被告：黄茂华

第三人：宜宾市竹石林旅游开发有限公司

2、案件基本情况

宜宾市竹石林旅游开发有限公司（以下简称“竹石林公司”）破产案件中，大唐终端设备有限公司（公司间接控股子公司）作为竹石林公司的债权人，认为黄茂华申报的相应债权均不能认定为破产债权，故向四川省宜宾市长宁县人民法院提起诉讼，请求确认债权表记载的黄茂华借款本金 12,200,000.00 元和利息 22,542,355.18 元，合计 34,742,355.18 元款项不属于破产债权。

3、案件进展

本案正在一审审理中，四川省宜宾市长宁县人民法院尚未判决。

除以上重大诉讼、仲裁案件外，其他诉讼、仲裁的情况详见附件 1 “其他诉讼、仲裁情况统计表”。

二、本次公告的诉讼、仲裁对公司本期利润或期后利润等的影响

基于谨慎性原则，公司已对案件涉及相关债权全额或者部分计提减值损失；最终涉及案件对公司损益影响视后续判决和执行情况而定。目前对损益无影响。同时，公司将积极采取各项措施，维护公司及股东的合法权益，并将根据案件进展情况及时履行信息披露义务。

特此公告。

大唐电信科技股份有限公司董事会

2022 年 4 月 8 日

附件 1：其他诉讼、仲裁情况统计表

其他诉讼、仲裁案件共计 22 起，诉讼金额合计 15,842,195.89 元。其中，我司起诉 7 起，诉讼金额合计 9,106,557.21 元；被诉 15 起，诉讼金额合计 6,735,638.68 元；合同及侵权纠纷 12 起，诉讼金额合计 14,050,741.11 元；劳动人事争议 10 起，诉讼金额合计 1,791,454.78 元。

序号	起诉(申请)方	应诉(被申请人)方	诉讼仲裁类型	诉讼(仲裁)涉及金额(元)	诉讼(仲裁)进展情况
1	大唐电信科技股份有限公司	邳州市教育局	买卖合同纠纷	525,893.66	经上海市浦东新区人民法院调解，邳州市教育局分期支付公司欠付货款 485,120.00 元。目前，邳州市教育局已履行全部付款义务，本案完结。
2	成都华程通讯技术有限公司	大唐电信(成都)信息技术有限公司	买卖合同纠纷	1,304,051.43	经四川自由贸易实验区人民法院调解，大唐电信(成都)信息技术有限公司(以下简称“大唐成都公司”)分期支付成都华程通讯技术有限公司货款 743,400.00 元。目前，大唐成都公司已履行全部付款义务，本案完结。
3	大唐软件技术股份有限公司	贵州盛泰隆科技有限公司	买卖合同纠纷	2,159,041.88	一审审理中，北京市海淀区人民法院尚未判决。
4	贵州省广播电视信息网络股份有限公司安顺市西秀区分公司	大唐软件技术股份有限公司	服务合同纠纷	1,394,640.00	贵州省安顺市西秀区人民法院判决：解除原被告双方签订的信息技术服务框架协议；大唐软件向贵州省广播电视信息网络股份有限公司安顺市西秀区分公司(以下简称“西秀广播电视公司”)支付服务费 1,430,400.00 元及违约金；驳回西秀广播电视公司的其他诉讼请求。后双方达成执行和解，西秀广播电视公司减免了大唐软件部分违约金。目前，大唐软件已履行全部付款义务，本案完结。
5	大唐软件技术股份有限公司	泗阳县教育局	买卖合同纠纷	1,145,881.41	经北京市海淀区人民法院调解，泗阳县教育局支付大唐软件货款 899,547.64 元。目前，泗阳县教育局已履行付款义务，本案完结。

6	北京迪塞奇正科技有限公司	大唐电信（成都）信息技术有限公司	买卖合同纠纷	241,645.72	四川省自由贸易试验区人民法院判决大唐成都公司支付北京迪塞奇正科技有限公司（以下简称“迪塞奇正公司”）225,384.68元及逾期利息损失；驳回迪塞奇正公司的其他诉讼请求。大唐成都公司不服一审判决，向成都市中级人民法院提起上诉。
7	大唐软件技术股份有限公司	桐梓县公安局	建设工程施工合同纠纷	4,820,901.97	经贵州省遵义市仲裁委员会调解，桐梓县公安局分期支付大唐软件3,452,382.75元。目前，桐梓县公安局已支付第一期款项800,000.00元。
8	广东风华新能源股份有限公司	大唐终端技术有限公司	买卖合同纠纷	195,951.79	仲裁审理中，北京仲裁委员会尚未裁决。
9	大唐软件技术股份有限公司	宁夏回族自治区吴忠市同心县自然资源局	建设工程施工合同纠纷	378,838.29	一审审理中，宁夏回族自治区吴忠市同心县人民法院尚未判决。
10	遵义市朗盛科技有限公司	大唐软件技术股份有限公司	建设工程施工合同纠纷	1,807,894.96	一审审理中，贵州省遵义市红花岗区人民法院尚未判决。
11	大唐终端设备有限公司	被告：宜宾西格玛财务管理有限公司 第三人：宜宾市竹石林旅游开发有限公司	普通破产债权确认纠纷	76,000.00	一审审理中，四川省宜宾市长宁县人民法院尚未判决。
12	大唐电信科技股份有限公司	大唐信息技术石家庄有限公司	侵害商标权纠纷	0	一审审理中，河北省石家庄市中级人民法院尚未判决。

13	于军等 10 人	公司下属分、子公司	劳动人事争议	1,791,454.78	7 起案件已完结，3 起案件正在劳动人事争议仲裁委员会或人民法院的审理中。
合计				15,842,195.89	