

**上海普丽盛包装股份有限公司关于
深圳证券交易所《上海普丽盛包装股份有限公司
申请重大资产置换、发行股份购买资产并募集配
套资金暨关联交易的审核问询函》
之
回复**

深圳证券交易所：

上海普丽盛包装股份有限公司（以下简称“公司”）于 2021 年 7 月 30 日收到深圳证券交易所上市审核中心下发的《上海普丽盛包装股份有限公司申请重大资产置换、发行股份购买资产并募集配套资金暨关联交易的审核问询函》（审核函〔2021〕030016 号，以下简称“问询函”）。公司及相关中介机构对问询函有关问题进行了认真分析与核查，现就相关事项回复如下。

如无特别说明，本核查意见中所述的词语或简称与草案中“释义”所定义的词语或简称具有相同的含义。本回复中任何表格中若出现总数与表格所列数值总和不符，如无特殊说明则均为采用四舍五入而致。

目录

问题 1.	3
问题 2.	10
问题 3.	38
问题 4.	44
问题 5.	53
问题 6.	65
问题 7.	72
问题 8.	83
问题 9.	102
问题 10.	118
问题 11.	123
问题 12.	123
问题 13.	154
问题 14.	156
问题 15.	158
问题 16.	163
问题 17.	165
问题 18.	166
问题 19.	167
问题 20.	168

问题 1.

申请文件显示，目前润泽科技发展有限公司（以下简称标的公司或润泽科技）在廊坊建设运营润泽（廊坊）国际信息港数据中心集群，并在长三角、粤港澳大湾区、成渝经济圈等核心城市群布局超大规模数据中心产业园区，相关项目正在规划建设中。

请上市公司补充披露：（1）逐项披露标的公司各已建、在建、拟建项目及数据中心的基本情况，包括但不限于具体地点、占地面积及建筑面积、机柜数量及功率、上电率、投产时间或预计投产时间、建设进度等；（2）各项目及数据中心取得相关部门能耗指标、建设规划、环境评估等行政审批的具体情况，是否仍存在正式投产前需履行的审批程序，已建、在建项目是否存在不符合相关法律法规规定的情形。

请独立财务顾问核查并发表明确意见，请律师对事项（2）核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

（一）逐项披露标的公司各已建、在建、拟建项目及数据中心的基本情况，包括但不限于具体地点、占地面积及建筑面积、机柜数量及功率、上电率、投产时间或预计投产时间、建设进度等

截止 2021 年 6 月 30 日，标的公司各已建、在建、拟建项目及数据中心的基本情况如下：

公司名称	项目名称	具体地点	占地面积 m ²	建筑面积 m ²	项目 进度	投产/预 计投产 时间	机柜数 量(个)	平均单机 柜功率 (KW)	上电率
润泽科技 发展有限 公司	国际信息云聚 核港（ICFZ） A-1 数据中心	廊坊	30,928.40	40,669.83	已投 产	2016 年 5 月	4,858	5.06	89.50%
	国际信息云聚 核港（ICFZ） A-2 数据中心	廊坊	21,831.30	43,000.06	已投 产	2018 年 1 月	5,830	5.21	97.14%
	国际信息云聚	廊坊	36,310.27	40,523.88	已投	2020 年	6,040	5.67	71.71%

	核港 (ICFZ) A-3 数据中心				产	7 月			
	国际信息云聚 核港 (ICFZ) A-5 数据中心	廊坊	19,063.10	31,251.96	已投 产	2017 年 5 月	3,784	5.03	96.82%
	国际信息云聚 核港 (ICFZ) A-6 数据中心	廊坊	24,799.17	40,523.88	已投 产	2019 年 4 月	6,020	5.51	88.04%
	国际信息云聚 核港 (ICFZ) A-7 数据中心	廊坊	21,577.01	45,272.60	已投 产	2021 年 4 月	6,000	6.3	3.45%
	国际信息云聚 核港 (ICFZ) A-18 数据中 心	廊坊	15,644.81	45,272.60	已投 产	2020 年 12 月	6,000	7.04	54.68%
	国际信息云聚 核港 (ICFZ) A-8 数据中心	廊坊	16,591.72	45,272.60	在建	2021 年 12 月	6,000	6.3	-
	国际信息云聚 核港 (ICFZ) A-9 数据中心	廊坊	32,210.51	41,726.34	在建	2022 年 4 月	6,000	6.3	-
	国际信息云聚 核港 (ICFZ) A-10 数据中 心	廊坊	24,917.60	41,726.34	在建	2022 年 4 月	6,000	6.3	-
	国际信息云聚 核港 (ICFZ) A-11 数据中 心	廊坊	21,950.30	41,726.34	在建	2022 年 1 月	6,000	6.3	-
	国际信息云聚 核港 (ICFZ) A-12 数据中 心	廊坊	25,277.20	41,726.34	在建	2022 年 5 月	6,000	6.3	-
广东润惠 科技发展 有限公司	润泽 (佛山) 国际信息港 2#数据中心	佛山		42,297.85	在建	2023 年 3 月	12,632	7.04	-
	润泽 (佛山) 国际信息港 3#数据中心	佛山	87,272.13	42,297.85	在建	2023 年 3 月		7.04	-
	润泽 (佛山) 国际信息港 4#数据中心	佛山		42,297.85	在建	2023 年 3 月	6,000	6.3	-
惠州润信 科技发展	润泽 (惠州) 国际信息港	惠州	128,295.58	44,879.27	在建	2022 年 12 月	6,000	6.3	-

有限公司	2#								
	润泽（惠州） 国际信息港 3#	惠州		44,879.27	在建	2022年 12月	6,000	6.3	-
浙江泽悦 信息科技 有限公司	平湖润泽国际 信息港 A1 楼	平湖	58,646.80	46,193.56	在建	2022年 12月	6,000	6.3	-
	平湖润泽国际 信息港 A2 楼	平湖		45,994.76	在建	2022年 12月	6,016	7.04	-
重庆润泽 智惠大数 据有限公 司	润泽（西南） 国际信息港 1#数据中心	重庆	191,999.00	34,071.57	在建	2023年 6月	4,000	6.3	-
	润泽（西南） 国际信息港 2#数据中心	重庆		33,988.00	在建	2023年 6月	4,000	6.3	-

（二）各项目及数据中心取得相关部门能耗指标、建设规划、环境评估等行政审批的具体情况，是否仍存在正式投产前需履行的审批程序，已建、在建项目是否存在不符合相关法律法规规定的情形

1、标的公司各项目及数据中心取得相关部门能耗指标、建设规划、环境评估等行政审批的具体情况

项目	数据中心	使用状态	能耗指标取得情况	建设用地规划许可证	建设工程规划许可证	建设工程施工许可证	工程竣工验收备案证明	环境影响评价文件
国际信息云聚核港（ICFZ）项目	A-1 数据中心	已建	根据《关于润泽科技“国际信息云聚核港（ICFZ）项目”节能报告的补充审查意见》（廊开经能评审[2021]1号）和河北省发展和改革委员会于《关于廊坊润泽科技发展有限公司节能审查有关情况的说明》，该项目全部能源消耗折合标准煤年用量为	地字第13100120100003号	建字第131001201000014号	编号131000S11130101号	国家建筑工程质量监督检验中心报告（编号：BETC-JG3-2013-45）	润泽科技已编制了《环境影响评价报告表》，并取得了加盖廊坊经济开发区管委会环保审批专用章的“廊开环管[2009]112号”审批意见，同意该项目环境影响报告表结论，同意项目实施。
	A-2 数据中心			地字第131001201300018号	建字第131001201500008号	编号131001201608080101号	《河北省建设工程竣工验收备案证明书》（备案编号2018J1310710065）	
	A-3 数据中心			地字第131001201700003号	建字第131001201700014号	编号131001201712060101号	河北省建设工程竣工验收备案证明书 备案编号“2021J1310710161”	
	A-5 数据中心			地字第131001201000003号	建字第131001201000031号、建字第	编号131000S111230101号、编号	河北省建设工程竣工验收备案表（无文号）	

			347, 371.561 吨/年。		131001201 600019号	1310012017 05250101号			
	A-6 数据中心			地字第 131001201 700003号	建字第 131001201 700014号	编 号 1310012018 02080101号	《河北省建设工程竣工验收备案证明书》(备案编号2021J1310710143)		
	A-18 数据中心			地字第 131001201 000003号	建字第 131001201 80022号	编 号 1310012019 05070101号	办理中		
	A-7 数据中心			地字第 131001201 300018号	建字第 131001201 900008号	编 号 1310012019 12310201号	办理中		
	A-8 数据中心	在建		地字第 131001201 300018号	建字第 131001201 900008号	编 号 1310012020 04020101号	在建工程, 不适用		
	A-9 北数据中心			地字第 131001201 700003号	建字第 131001202 000028号	编 号 1310012020 08070101号	在建工程, 不适用		
	A-9 南数据中心			地字第 131001201 90009号	建字第 130012020 00028号	建 字 第 1300120200 0028号	在建工程, 不适用		
	A-10 数据中心			地字第 131001201 900009号	建字第 130012020 00029号	编 号 1310012020 08070201号	在建工程, 不适用		
	A-11 数据中心			地字第 131001201 900009号	建字第 131001202 000015号	编 号 1310012020 05130101号	在建工程, 不适用		
	A-12 数据中心			地字第 131001201 900009号	建字第 131001202 000016号	编 号 1310012020 07070101号	在建工程, 不适用		
长 三 角·平 湖 润 泽 国 际 信 息 港 项 目 (一 期)	-		在建	根据 《关于浙江泽悦信息科技有限公司长三角·平湖润泽国际信息港项目(一期)节能评估审查意见的函》(嘉发改函[2020]50号), 该项目年综合等价值能耗为189,913.6吨标准煤、当量	地字第 330482202 002013号	建字第 330482202 002014号	编 号 3304822020 09290501	在建工程, 不适用	根据 嘉兴市生态环境局《关于实施告知承诺制的长三角·平湖润泽国际信息港项目环境影响报告表的审批意见》(嘉(平)环建[2020]108号), 该项目属于环评告知承诺制改革试点范

			值为80,827.7吨标准煤。					围，同意实行告知承诺制审批。
润泽（佛山）国际信息港项目	-	在建	根据《关于润泽（佛山）国际信息港项目节能报告的审查意见》（粤能新能函[2020]220号），该项目年综合能耗约69,066吨标准煤（当量值）。	地字第440608202000161号	建字第440608202100130号	编号440608202103050301	在建工程，不适用	根据佛山市生态环境局高明分局《关于润泽（佛山）国际信息港环评有关问题的复函》，根据《建设项目环境影响评价分类管理名录（2021年版）》《广东省豁免环境影响评价手续办理的建设项目名录（2020年版）》，该项目可豁免环境影响评价手续。
润泽（惠州）国际信息港	-	在建	根据《关于润泽（惠东）国际信息港（一期）项目节能报告的审查意见》（粤能新能函[2020]596号），该项目年综合能耗约23,882吨标准煤（当量值）。	地字第441323202100091号	建字第惠东自资建证字（2021）000218号 建字第惠东自资建证字（2021）000219号	编号441323202108110201 编号441323202108110101	在建工程，不适用	根据惠东市生态环境局高明分局《关于润泽（惠州）国际信息港项目（一期）环评有关问题的复函》，根据《建设项目环境影响评价分类管理名录（2021年版）》《广东省豁免环境影响评价手续办理的建设项目名录（2020年版）》，该项目可豁免环

								境影响评价 手续。
润 泽 (西 南)国 际信 息港 项目	-	在建	根据《关于润泽 (西南)国际信 息港项目节能 审查的意见》 (九龙坡发改 委投[2021]184 号),该项目年 综合能耗为 4,868.82 吨标 煤。	地 字 第 500107202 000023 号	建 字 第 500107202 000077 号	编 号 5001072021 01120101	编 号 5001072021 01120201	在建工程,不适用 根据《建设项 目环境影响登 记表》(备案 号 : 202050010700 000325),该 项目属于 《建设项目 环境影响评 价分类管理 名录》中应 当填报环境 影响登记表的 建设项目,建设内 容为六栋数 据中心及相 关配套设 施。

2009年12月3日,润泽科技编制了国际信息云聚核港(ICFZ)项目的《建设项目环境影响报告表》。2009年12月30日,廊坊开发区环保局就前述环境影响报告表进行了审查,出具了廊坊经济开发区管委会环保审批专用章的“廊开环管[2009]112号”审批意见,同意该项目实施。2010年5月17日,润泽科技就国际信息云聚核港(ICFZ)项目A-1数据中心取得了“建字第131001201000014号”《建设工程规划许可证》,随后即陆续开工建设该项目项下的各数据中心。根据《环境影响评价法》第二十四条之规定,建设项目的环评文件自批准之日起超过五年,方决定该项目开工建设的,其环评文件应当报原审批部门重新审核。润泽科技自2009年12月取得国际信息云聚核港(ICFZ)项目环评文件后次年即开工建设该项目,不存在因环评文件自批准之日起超过五年方决定该项目开工建设而需报原审批部门重新审核的情形。2021年7月12日,廊坊经济技术开发区环境保护局出具的证明,确认润泽科技自2017年1月1日起至今,符合环保法律法规要求,无环境违法处罚情况。

2、是否仍存在正式投产前需履行的审批程序,已建、在建项目是否存在不符合相关法律法规规定的情形

截至本问询函回复出具日，润泽科技就其位于廊坊市经济技术开发区的国际信息云聚核港（ICFZ）项目的数据中心 A-6 已于 2021 年 6 月 2 日取得了《河北省建设工程竣工验收备案证明书》（备案编号 2021J1310710143），数据中心 A-3 已于 2021 年 8 月 11 日取得了《河北省建设工程竣工验收备案证明书》（备案编号 2021J1310710161）；其在廊坊市经济技术开发区建造的数据中心配套设施 110KV 变电站已取得了廊坊市生态环境局核发的《关于润泽科技发展有限公司 110KV 变电站工程项目环境影响报告表的批复》（廊环辐[2021]5 号），并于 2021 年 6 月完成环保验收公示。

2021 年 4 月，润泽科技位于廊坊市经济技术开发区的国际信息云聚核港（ICFZ）项目的数据中心 A-7 已建成投产，正在办理竣工验收手续。截至目前，受此前疫情和具体工程进度影响等客观原因所限，润泽科技在廊坊市经济技术开发区建造的数据中心 A-7、A-18 和配套设施 110KV 变电站尚存在已经投入运营使用但尚未完成竣工验收备案手续的情形，正在办理竣工验收手续。

廊坊经济技术开发区住房和城乡建设局已于 2021 年 8 月 11 日出具《证明》，确认：1) 润泽科技名下的数据中心 A-7、A-18 以及数据中心配套设施 110KV 变电站正在组织和申请办理竣工验收手续；2) 受疫情影响，润泽科技上述建设工程的有关验收手续尚未办理完成系客观原因所致，不构成重大违法违规行为，不会对润泽科技采取罚款等行政处罚措施。鉴于上述建设工程已依法取得建设用地规划许可证、建设工程规划许可证和建设工程施工许可证等规划建设许可证照，待完善齐备有关竣工验收备案文件后，未来办理竣工验收备案手续不存在实质性障碍；3) 润泽科技自 2018 年 1 月 1 日起至今不存在违反工程建设、建设工程质量管理等相关法律、法规、规范性文件而被处罚的情形。同时，润泽科技的控股股东京津冀润泽和实际控制人周超男均已出具承诺，确认若因上述情形导致润泽科技被处以罚金或遭受其他行政处罚并因此受到任何损失、承担任何赔偿责任的，其将赔偿润泽科技或未来上市公司因此遭受的一切损失。

如上述，除上述润泽科技部分数据中心及其配套设施存在未经竣工验收即交付使用的情形外，其他已建、在建项目不存在不符合相关法律法规规定的情形。鉴于数据中心 A-7、A-18 及配套设施未经竣工验收备案即交付使用系受前期疫

情和工程进度影响等客观原因所致，相关政府主管部门已针对上述情况出具确认文件并证明报告期内润泽科技不存在违反工程建设、建设工程质量管理等相关法律、法规、规范性文件而被处罚的情形，润泽科技控股股东及实际控制人亦出具相关损失赔偿承诺，因此，该等情形不会对本次重组的实施构成重大不利影响。

上述内容已在重组报告书“第五节拟置入资产基本情况”之“十六、交易标的涉及的立项、环保、行业准入、用地、规划、建设许可等有关报批事项”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问认为，标的公司已逐项披露各已建、在建、拟建项目及数据中心的基本情况；除润泽科技部分数据中心及其配套设施存在未经竣工验收即交付使用的情形外，其已建、在建各项目及数据中心已经根据具体项目和数据中心的建设进度完成了相关部门能耗指标、建设规划、环境评估等行政审批程序，其他已建、在建项目不存在不符合相关法律法规规定的情形，润泽科技部分数据中心及其配套设施存在未经竣工验收即交付使用的情形不会对本次重组的实施构成重大不利影响。

经核查，律师认为，除润泽科技部分数据中心及其配套设施存在未经竣工验收即交付使用的情形外，其已建、在建各项目及数据中心已经根据具体项目和数据中心的建设进度完成了相关部门能耗指标、建设规划、环境评估等行政审批程序，其他已建、在建项目不存在不符合相关法律法规规定的情形，润泽科技部分数据中心及其配套设施存在未经竣工验收即交付使用的情形不会对本次重组的实施构成重大不利影响。

问题 2.

申请文件显示，(1)2021 年标的公司预测营业收入、净利润分别为 225,240.90 万元、61,187.57 万元；(2)截至 2020 年 12 月 31 日，标的公司的润泽（廊坊）国际信息港 A 区已投产和在建的共 12 个数据中心已与电信运营商签订了合作协议或框架合同，其中部分协议为战略合作协议，部分协议履行期限至 2023 年、

2027年、2028年；(3) 预计 A7、A8、A9、A10、A11、A12 等在建数据中心上电率于 2023 年至 2025 年期间陆续达到 90%以上；(4) 新投产和上电的数据中心机柜的功率高于已投产的数据中心机柜，机柜功率越高，单个机柜的租赁价格越高；(5) 标的公司目前执行单一制电价，廊坊地区电价较北京郊区、上海市和广州市的工业用电价低，在模拟情况下，标的公司的电价优势对毛利率约有 8%至 12%的影响。

请上市公司补充披露：(1) 披露标的公司 2021 年截至目前的经营业绩实现情况；(2) 结合市场需求、在建项目的建设进度、相关审批程序的进展、预计建成时间、合作协议签署及执行时间约定情况等，披露预测期各年度新建项目上电率的预测依据，预测是否审慎、合理；(3) 结合各数据中心机柜功率、电量的具体情况，及同行业公司可比地段可比项目的情况，披露预测单价的确定依据，预测是否审慎、合理；(4) 结合标的公司报告期内营业成本构成及核心竞争优势，披露标的公司报告期内毛利率水平的合理性，并对比同行业可比公司可比业务，量化分析电费、折旧摊销、人工费用率等对标的公司毛利率水平的影响；(5) 标的公司部分拟建数据中心项目位于廊坊以外的其他地区，请结合各数据中心的具体所在地，披露当地电价、人工等成本的具体情况，量化分析当地电价、人工对标的公司毛利率、业绩的具体影响，评估预测中是否已对其他地区的电价、人工进行充分考虑，预测期内标的公司电价、人工成本等优势是否具有持续性，并量化分析电费、折旧摊销、租赁费用、人工费用等变动及国家或地区电价机制变化对标的公司预测期内预测业绩及评估作价的影响。

请独立财务顾问、评估师核查并发表明确意见，请会计师对事项 (1) (4) 核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

(一) 披露标的公司 2021 年截至目前的经营业绩实现情况

随着标的公司已建成数据中心机柜逐步上电，各月 IDC 业务收入不断增加，标的公司每月的营业收入及盈利水平也随着上电率的提高而逐步增加。2021 年

1-6月，标的公司实现营业收入96,013.80万元，实现扣除非经常性损益归属于母公司净利润为33,549.92万元。

标的公司2021年1-12月预测营业收入为225,240.90万元，2021年1-6月实际营业收入为全年预测营业收入的42.63%，随着在建机房的逐步交付及上电率的逐步提升，预计下半年收入将高于上半年；标的公司2021年1-12月预测净利润为61,187.57万元，2021年1-6月实现净利润为全年预测净利润的54.83%。综上，标的公司2021年1-6月经营业绩已达到预测情况。

（二）结合市场需求、在建项目的建设进度、相关审批程序的进展、预计建成时间、合作协议签署及执行时间约定情况等，披露预测期各年度新建项目上电率的预测依据，预测是否审慎、合理

1、北京及周边地区 IDC 市场规模及行业发展政策，决定了标的公司市场需求

（1）北京地区 IDC 市场规模巨大，占全国 IDC 市场的 30%左右，居中国主要城市首位，对数据中心机柜需求较大

作为数字经济最发达的区域之一，北京对数据的存储、分析需求量巨大，并在不断提升。未来，各行业的发展以及数字化转型产生大量的数据，将带动作为基础设施的数据中心的建设。根据科智咨询发布的《2020—2021年北京及周边地区IDC市场研究报告》，2020年北京地区IDC市场规模达到269.8亿元，同比增长19.9%，继续保持快速增长，市场规模占全国IDC市场的27.1%，是全国最大的IDC区域市场。预计至2023年，北京地区IDC市场规模仍保持15%以上增长速度。具体来看，其需求将主要包括以下几个方面：

①包括移动互联网企业在内的大型互联网企业业务快速扩张，带来了数据量的极速增长。2020年，移动互联网企业在北京及周边地区的机柜总体需求超过3万个，未来将保持30%左右的增长率。

②伴随5G、物联网等终端侧应用场景技术的普及和迭代，未来将有海量的数据处理需求，急剧增长的数据处理需求将拉动北京及周边地区数据中心需求的增长。

③公有云市场规模的增长也正在成为未来北京及周边地区机柜供应量保持高增速的重要因素，并且，其影响程度还在不断提升。公有云市场规模的增长导致云服务商不断扩大云计算资源池，对数据中心需求量急速增加。目前，以阿里云、腾讯云、华为云为代表的云服务商在北京地区的机柜需求超过万架。

此外，随着金融科技的发展，金融行业在数据中心方面也有着巨大的需求，成为 IDC 机柜资源供应量增速高的又一主要因素。

（2）国家及北京周边地区数据中心产业规划有利于润泽科技数据中心的发展

2021 年 5 月，北京市经信局正式发布《北京市数据中心统筹发展实施方案（2021-2023 年）》。方案对北京地区的新建及改造数据中心 PUE（能源效率）、WUE（水使用效率）、单机架功率和税收贡献等指标均提出了明确的准入要求，对不符合准入要求的强制改造或关闭。同时提出要积极引导满足新增需求的数据中心在河北省张家口、廊坊及天津等区域布局。

2021 年 5 月 24 日，国家发展改革委、中央网信办、工业和信息化部、国家能源局发布《全国一体化大数据中心协同创新体系算力枢纽实施方案》，方案指出在起步阶段，对于京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝等跨区域的国家枢纽节点，原则上布局不超过 2 个集群。集群应注重集约化发展，明确数据中心建设规模、节能水平、上架率等准入标准，避免盲目投资建设。

2021 年 4 月 28 日，廊坊市工业和信息化局、廊坊市发展和改革委员会发布了《廊坊市数据中心高质量发展指导意见》，提出到 2022 年基本建成辐射北京和雄安新区的数据中心展格局，满足云计算、大数据、区块链、人工智能等数字经济发展应用需求，资源通常利用效率进一步提升。到 2025 年建成低时延、高附加值、产业链带动效应明显的京津冀地区最具影响力的数据中心集聚区。

因此，受行业发展政策以及水电资源供应等因素的影响，北京及周边地区 IDC 机柜资源的生长呈现出明显的地域性，新增机柜资源主要集中在北京周边地区。根据科智咨询发布的《2020—2021 年北京及周边地区 IDC 市场研究报告》，未来 3 年北京地区 80% 以上的新增机柜资源将集中在北京市中心城区以外的郊

区、环京的廊坊市、张家口市以及武清区等地。

综上可知，润泽科技位于廊坊数据中心集聚区，国际信息云聚核港（ICFZ）布局较早，较早规划集群式数据中心，扩容空间充足，可供终端客户根据自身业务的迅速发展直接在本地数据中心扩容，承载更多的数据量，持续为客户提供优质便捷的数据中心服务。润泽科技在行业内具有较高的知名度，与中国电信、中国联通保持了良好的业务合作关系，终端用户主要为大型互联网企业，大幅提升了润泽科技的品牌形象，并形成良好的示范效应，为润泽科技带来了更多的优质客户，市场需求充足。

2、在建项目的建设进度、相关审批程序的进展、预计建成时间

（1）包含在评估预测中的项目

数据中心名称	开工建设时间	预计投入使用时间	相关审批程序	建设进度
A-7 数据中心	2019 年 12 月	2021 年 8 月	《土地证》、《建设用地规划许可证》、《建设工程规划许可证》、《建设工程施工许可证》四证齐全，通过相关部门的立项、备案、环评。	已于 2021 年 4 月投产
A-8 数据中心	2020 年 4 月	2021 年 12 月		土建装修工程完成，设备基本到货开始安装，预计将于 2021 年 12 月投入使用
A-11 数据中心	2020 年 5 月	2022 年 1 月		主体和二次结构工程已完工，机改装修工程正在实施，预计将于 2022 年 1 月投入使用
A-9 数据中心	2020 年 8 月	2022 年 4 月		主体工程完工，二次结构工程正在施工，预计将于 2022 年 4 月投入使用
A-10 数据中心	2020 年 8 月	2022 年 4 月		主体工程完工，二次结构工程正在施工，预计将于 2022 年 4 月投入使用
A-12 数据中心	2020 年 7 月	2022 年 5 月		主体工程完工，二次结构工程正在施工，预计将于 2022 年 5 月投入使用

（2）未包含在评估预测中的项目

数据中心名称	开工建设时间	预计投入使用时间	相关审批程序	建设进度
润泽（佛山）国际信息港 2#数据中心	2020 年 11 月	2023 年 3 月	《土地证》、《建设用地规划许可证》、《建	土建工程施工
润泽（佛山）国际信息港 3#数据中心	2020 年 11 月	2023 年 3 月		土建工程施工

润泽（佛山）国际信息港 4#数据中心	2020 年 11 月	2023 年 3 月	设工程规划许可证》、《建设工程施工许可证》四证齐全，通过相关部门的立项、备案、环评。	土建工程施工
润泽（惠州）国际信息港 2#	2021 年 3 月	2022 年 12 月		主体工程基本完工
润泽（惠州）国际信息港 3#	2021 年 3 月	2022 年 12 月		主体工程基本完工
平湖润泽国际信息港 A1 楼	2020 年 6 月	2022 年 12 月		主体工程完工、二次结构工程正在施工
平湖润泽国际信息港 A2 楼	2020 年 6 月	2022 年 12 月		主体工程完工、二次结构工程正在施工
润泽（西南）国际信息港 1#数据中心	2021 年 1 月	2023 年 6 月		主体工程基本完工
润泽（西南）国际信息港 2#数据中心	2021 年 1 月	2023 年 6 月		主体工程基本完工

3、合作协议签署及执行时间约定情况

(1) 预测数据中心均与客户签订有明确的交付计划

润泽科技的国际信息云聚核港（ICFZ）在建数据中心 A-7、A-8、A-10、A-11 已与中国电信北京分公司签署了 IDC 业务合作协议，A-9、A-12 已与中国联通河北分公司签署了框架协议，具体情况如下：

序号	采购方	合同名称及编号	交易标的	履行期限
1	中国电信股份有限公司北京分公司	“BJS GS2011139CGN00”《IDC 业务合作补充协议二十二》	IDC 数据中心租赁及运维服务（A-7、A-8）	2020.08.03-2035.08.02
2		“BJS GS2011139CGN00”《IDC 业务合作补充协议二十四》	IDC 数据中心租赁及运维服务（A-10、A-11）	2021.06.08-2036.06.07
3	中国联合网络通信有限公司河北省分公司	“CU12-1301-2019-000546”《IDC 基础设施服务框架协议书》	IDC 数据中心租赁及运维服务（A-2、A-3、A-9、A-12）	2019.01.01-2028.12.31

上述合同均在合同有效期内，正常履行中。润泽科技与中国联合网络通信有

限公司河北省分公司签订的“CU12-1301-2019-000546”《IDC 基础设施服务框架协议书》，包含服务内容、资费标准和服务方式、双方权利和义务、违约责任、合同期限等条款，对双方均具有法律约束力。此外，中国电信北京分公司、中国联通河北分公司对上述数据中心已有明确的交付计划，具体情况如下：

序号	合同名称及编号	甲方	位置	机柜数量(架)	交付排期
1	“BJS GS2011139CGN00” 《IDC 业务合作补充协议二十二（润泽机房 A-7、A-8 机楼扩容）》	中国电 信股 份有 限公 司北 京分 公司	A-7 二层	1,200	2021.10.30 前
2			A-7 三层	1,200	2021.9.30 前
3			A-7 四层	1,200	2021.8.30 前
4			A-7 五层	1,200	2021.7.30 前
5			A-7 六层	1,200	2021.6.30 前
6			A-8 二层	1,200	2022.1.30 前
7			A-8 三层	1,200	2021.12.30 前
8			A-8 四层	1,200	2021.11.30 前
9			A-8 五层	1,200	2021.10.30 前
10			A-8 六层	1,200	2021.9.30 前
11	“BJS GS2017599CGN00” 《IDC 业务合作补充协议二十四（润泽机房 A-10、A-11 机楼扩容）》	中国电 信股 份有 限公 司北 京分 公司	A-10 一层	704	2022.4.30
12			A-10 二层	1,856	2022.3.30
13			A-10 三层	1,856	2022.2.28
14			A-10 四层	1,856	2022.1.30
15			A-11 一层	704	2022.3.30
16			A-11 二层	1,856	2022.2.28
17			A-11 三层	1,856	2022.1.30
18			A-11 四层	1,856	2021.12.30
19	《关于与润泽科技合作机房的后续交付计划的说明》	中国联 合网 络通 信有 限公 司河 北省 分公 司	A-9 一层	704	2022.10.30
20			A-9 二层	1,856	2022.8.30
21			A-9 三层	1,856	2022.6.30
22			A-9 四层	1,856	2022.4.30
23			A-12 一层	704	2022.11.30
24			A-12 二层	1,856	2022.9.30
25			A-12 三层	1,856	2022.7.31
26			A-12 四层	1,856	2022.5.30

A7 数据中心已于 2021 年 4 月投产，并逐步开始上电，已到交付期的 A-7 四层、五层、六层与中国电信股份有限公司北京分公司要求的交付排期基本一致。

(2) 上述交付计划符合客户的预期市场需求

通过对中国电信北京分公司的访谈，北京电信近年向润泽科技年采购数量占其机架采购比例约为 55%-60%左右，未来 3-5 年合作范畴会进一步加大。北京电信对润泽科技的建设标准、质量、竞争力和资源等方面予以肯定，目前润泽科技机柜上电速度高于行业平均水平，后续上电情况取决于润泽机房的交付速度，结合以往年度增长和部分终端客户的洽谈情况，判断交付后会很快上电。

通过对河北联通的访谈，河北联通数据中心服务年采购量约 2-3 亿，润泽科技份额约占一半。河北联通表示：在河北京津冀层面润泽科技竞争力位居前列，能够提供较强的本地服务能力，规模较大，服务技术水平较强，尤其是扩容能力较强，能够满足客户的预期需求，未来将保持继续合作。

4、预测期各年度新建项目上电率的预测依据，预测是否审慎、合理

(1) 已交付运营的数据中心上电率爬坡情况

截至本问询函回复出具日，润泽科技已较大比例交付运营的数据中心为 A-1、A-2、A-5、A-6、A-3、A-18，其中 A-1 由于属于首个数据中心，尚在摸索阶段，爬坡期过程较长，不具有参考性，其他已较大比例交付运营的数据中心实际上电率爬坡情况如下：

数据中心名称	开始上电时间	上电率至 50%所需时间 (月)	上电率至 70%所需时间 (月)	满负荷所需时间 (月)
A-5 数据中心	2017 年 7 月	3	4	18
A-2 数据中心	2018 年 2 月	8	9	22
A-6 数据中心	2019 年 5 月	11	15	25
A-3 数据中心	2020 年 7 月	4	8	未达
A-18 数据中心	2020 年 12 月	3	8	未达
平均数		5.8	8.8	21.7

注 1：满负荷是指数据中心上电率达到 90%左右，不再大规模上电机柜的状态；

注 2：A-6 前期爬坡期较长是由于疫情原因导致电力系统升级改造时间长于预期；

(2) A-7、A-8、A-11、A-9、A-10、A-12 数据中心的爬坡期预测情况

数据中心名称	开始上电时间	上电率至 50%所需时间 (月)	上电率至 70%所需时间 (月)	满负荷所需时间 (月)
A-7 数据中心	2021 年 8 月	4	8	24

A-8 数据中心	2021 年 12 月	4	8	24
A-11 数据中心	2022 年 1 月	8	13	24
A-9 数据中心	2022 年 4 月	8	13	24
A-10 数据中心	2022 年 4 月	8	13	24
A-12 数据中心	2022 年 5 月	8	13	24

注：A-7 数据中心原计划于 2021 年 8 月交付，2021 年 4 月根据客户需要提前交付了两个机房，剩余机房按原计划交付并上电

根据润泽科技已交付使用并满负荷运营的数据中心上电率爬坡情况，综合考虑市场需求、合作协议签署情况、各数据中心的意向客户、交付时间对爬坡速度进行预测，从而确定各数据中心的上电率。由于 A-7、A-8 数据中心已有部分意向客户，且 A-7、A-8 交付前期，标的公司可上电机柜数量较少，因此预测 A-7、A-8 前期爬坡速度较快。总体来看，在建数据中心上电率爬坡期预测较已交付使用并满负荷运营的数据中心上电率爬坡期长，预测审慎、合理。

综上，润泽科技所属区域 IDC 市场空间巨大，润泽科技在行业内具有较高的知名度，具有较强的竞争优势，且与中国电信、中国联通及终端客户保持了良好的业务合作关系，市场需求充足。在建数据中心建设进度预测与实际情况基本相符，在建数据中心上电率爬坡期预测较已交付使用并满负荷运营的数据中心上电率爬坡期长，预测期各年度新建项目上电率预测审慎、合理。

（三）结合各数据中心机柜功率、电量的具体情况，及同行业公司可比地段可比项目的情况，披露预测单价的确定依据，预测是否审慎、合理

1、标的公司与同行业公司可比地段可比项目机柜销售单价对比情况

截至本问询函回复出具日，润泽科技运营的所有上电机柜均位于**国际信息云聚核港（ICFZ）**，处于环京地区。可比上市公司中在环京地区布局数据中心，并且披露了销售价格信息的仅有光环新网的北京房山绿色云计算数据中心二期项目、廊坊燕郊绿色云计算基地三四期项目。光环新网在其《2020 年度向特定对象发行 A 股股票募集说明书》中披露了其 2019 年不同电量机柜的合同销售单价，具体情况如下：

光环新网（零售模式为主）		
机柜电量	对应功率	合同单价（元/月/架）

10A-15A	2.2KW-3.3KW	3,880-6,666
16A-20A	3.52KW-4.4KW	5,945-8,800
21A-25A	4,62KW-5.5KW	6,300-10,833
26A-30A	5.72KW-6.6KW	7,600-8,110

注：机柜功率（KW）=机柜电量（A）*220V/1000

报告期内，润泽科技主力机柜的主要销售单价如下：

润泽科技（批发模式为主）		
机柜电量	对应功率	主要合同单价（元/月/架）
20A	4.4KW	5,800-6,000
25A	5.5KW	6,700-6,900
27A	5.94KW	7,100-7,420

注：机柜功率（KW）=机柜电量（A）*220V/1000

润泽科技目前运营的机柜电量主要为 20A-25A，销售单价集中在 5,800-6,900 元/月/架，光环新网披露的环京地区项目销售价格区间为 6,300-10,833 元/月/架。通过对比，润泽科技面向电信运营商的批发机柜销售价格略低于同行业同地区以零售型业务模式为主的销售价格。

2、各数据中心机柜电量及预测销售单价情况

单位：万元/个·月

数据中心名称	平均机柜电量（A）	2021年	2022年	2023年	2024年	2025年及以后
A-1 数据中心	22.90	0.5912	0.5912	0.5912	0.5912	0.5912
A-5 数据中心	23.25	0.6069	0.6069	0.6069	0.6069	0.6069
A-2 数据中心	23.35	0.6095	0.6095	0.6095	0.6095	0.6095
A-6 数据中心	23.75	0.6163	0.6163	0.6163	0.6163	0.6163
A-3 数据中心	26.68	0.6601	0.6601	0.6601	0.6601	0.6601
A-18 数据中心	31.30	0.7425	0.7425	0.7425	0.7425	0.7425
A-7 数据中心	28.70	0.7208	0.7208	0.7208	0.7208	0.7208
A-8 数据中心	28.70	0.7208	0.7208	0.7208	0.7208	0.7208
A-11 数据中心	28.00	-	0.7075	0.7075	0.7075	0.7075
A-9 数据中心	28.00	-	0.7623	0.7623	0.7623	0.7623
A-10 数据中心	28.00	-	0.7075	0.7075	0.7075	0.7075
A-12 数据中心	28.00	-	0.7623	0.7623	0.7623	0.7623
平均数	26.72	0.639	0.6683	0.6842	0.6882	0.6883

注 1：平均机柜电量根据各数据中心不同功率机柜电量加权平均计算

注 2：A-10、A-11 与 A-9、A-12 预测平均机柜电量相同，但预测价格不同，是由于客户不同所签订的合同单价不同所致；A-18 是用户按照高密度配置的定制数据中心，单机柜功率高于其他数据中心

从上表可知，标的公司预测新投产和上电的数据中心机柜的功率高于已投产的数据中心机柜，且机柜功率越高，单个机柜的预测价格也越高。

3、预测单价的确定依据，预测是否审慎、合理

(1) 评估基准日存量满负荷运营数据中心单价的预测

A-1、A-5、A-2 数据中心目前整体机柜使用率已基本满负荷，报告期内销售单价基本稳定，从目前的经济发展环境、市场需求情况等分析，考虑机柜租赁期限均较长，不存在明显的价格调整因素，因此，预测未来年度销售单价按现有水平保持稳定。

(2) 评估基准日存量未满载运营数据中心单价的预测

A-3、A-6、A-18 数据中心评估基准日上电率分别为 79.82%、59.50%、14.88%，有较为明确的客户和上电计划，按签订的合同单价进行预测。协议中关于合作项目、资费标准等条款如下表：

序号	合同名称及编号	甲方	乙方	项目内容	资费标准和服务方式	履行期限
1	“BJS GS1812589CGNO0”《IDC 业务合作补充协议十四》	中国电信股份有限公司北京分公司	润泽科技	甲乙双方在原协议约定的针对润泽机房电信专区开展合作基础上，新增润泽国际信息港 A6 数据中心机柜用于业务合作。A6 数据中心大楼等级为 T3 级别，设计机架标准电力为 20A（可根据客户需求定制）。	机架包电模式：20A 电量，含税 5,900.00 元/月.个（税率 6%），25A 电量，含税 6,900.00 元/月.个（税率 6%），超出电力单价 200.00 元/月/A（税率 6%）。	2018.07.30 - 2033.07.29
2	“BJS GS1902051CGNO0”的《IDC 业务润泽合作补充协议十六》	中国电信股份有限公司北京分公司	润泽科技	甲乙双方在原协议约定的针对润泽机房电信专区开展合作基础上，新增润泽国际信息港 A3 数据中心大楼 M2 模组机柜用于业务合作。A3 数据中心大楼 M2 模组等级为 T3 级别，设计机架标准电力为 25A（可根据客户需求定制）。	机架包电模式：20A 电量，含税 5,900.00 元/月.个（税率 6%），25A 电量，含税 6,900.00 元/月.个（税率 6%），超出电力单价 200.00 元/月/A（税率 6%）。	2019.01.01 - 2033.12.31
3	“BJS GS1922473CGNO0”《IDC	中国电信股份有限公	润泽科技	甲乙双方在原协议约定的针对润泽机房电信专区开展合作基础上，新增润泽国际信息港	机架包电模式：20A 电量，含税 5,900.00 元/月.个（税率 6%），25A	2020.01.01 -

	业务润泽合作补充协议十九》	司北京分公司		A18 机楼、A3 机楼 M1 模组机柜用于业务合作。A18 设计机架电力为 32A, A3M1 设计机架电力为 25A。	电量, 含税 6,900.00 元/月. 个 (税率 6%), 32A 电量, 含税 8,300.00 元/月. 个 (税率 6%), 超出电力单价 200.00 元/月/A (税率 6%)。	2034.12.31
4	“BJS GS2011141CGNO0”《IDC 业务合作补充协议二十》	中国电信股份有限公司北京分公司	润泽科技	针对字节跳动客户在 A18 机楼、A3 机楼的业务确认结算标准。	机架包电模式: 25A 电量, 含税 6,700.00 元/月. 个 (税率 6%), 32A 电量, 含税 8,000.00 元/月. 个 (税率 6%), 75A 电量, 含税 20,100.00 元/月. 个 (税率 6%), 100A 电量, 含税 26,800.00 元/月. 个 (税率 6%)。	2020.01.01 - 2034.12.31

(3) 评估基准日在建数据中心单价的预测

A-7、A-8、A-11、A-9、A-10、A-12 数据中心, 润泽科技已与电信运营商签订了战略协议或框架协议, 对资费标准进行了约定。协议中关于合作项目、资费标准等条款如下表:

序号	合同名称及编号	甲方	乙方	项目内容	资费标准和服务方式	履行期限
1	“BJS GS2011139CGNO0”《IDC 业务合作补充协议二十二	中国电信股份有限公司北京分公司	润泽科技	甲乙双方在原协议约定的针对润泽机房电信专区开展合作基础上, 新增润泽国际信息港 A7、A8 数据中心大楼机柜用于业务合作。A7、A8 数据中心大楼等级为 T3 级别, 设计机架标准电力为 32A (可根据客户需求定制)。	机架包电模式: 20A 电量, 含税 5,900.00 元/月. 个 (税率 6%), 25A 电量, 含税 6,900.00 元/月. 个 (税率 6%), 32A 电量, 含税 8,300.00 元/月. 个 (税率 6%), 超出电力单价 200.00 元/月/A (税率 6%)。	2020.08.03 - 2035.08.02
2	“BJS GS2011139CGNO0”《IDC 业务合作补充协议二十四》	中国电信股份有限公司北京分公司	润泽科技	甲乙双方在原协议约定的针对润泽机房电信专区开展合作基础上, 新增润泽国际信息港 A10、A11 数据中心大楼机柜用于业务合作。A10、A11 数据中心大楼等级为 T3 级别, 设计机架标准电力为 25A (可根据客户需求定制)。	机架包电模式: 20A 电量, 含税 5,900.00 元/月. 个 (税率 6%), 25A 电量, 含税 6,900.00 元/月. 个 (税率 6%), 32A 电量, 含税 8,300.00 元/月. 个 (税率 6%), 超出电力单价 200.00 元/月/A (税率 6%)。	2021.06.08 - 2036.06.07
3	“CU12-1301-2019-000546”《IDC 基础设施服务框架协议	中国联合网络通信有限公司河北省分公司	润泽科技	甲方租用乙方润泽国际信息港 IDC 标准机架 A-2 数据中心 1414 架, A-3 数据中心 3000 架, A-9 数据中心 6500 架, A-12 数据中心 6500 架, 按甲方客户需求分批上架。	机架包电模式: 20A 以内, 含税报价 6,000.00 元/月/架 (含基础运维服务, 税率 6%), 20A 以上部分, 含税报价 260.00 元/月/A (含基础	2019.01.01 - 2028.12.31

书》				运维服务,税率6%)。电费单独计量模式:含PUE 平均每度电价格1.70 元/度(含税,税率6%), 20A 以内, 含税报价5,386.00 元/月/架(含基础运维服务,税率6%, 报价为电费, 不包含机架费2,300.00 元/月/架), 20A 以上部分, 含税报价270.00 元/月/A(含基础运维服务,税率6%)。
----	--	--	--	---

由于不同数据中心机柜电量分布情况存在差异,不同电量机柜的合同销售单价不同。因此,各在建数据中心机柜单价预测为不同电量上电机柜合同销售单价乘以该类机柜数量占比得出的加权平均单价,具体情况如下:

数据中心名称	上电机柜电量(A)	占比	合同销售单价(万元)	加权平均单价(含税)	加权平均单价(不含税)
A7 数据中心	20A	10%	0.5900	0.7640	0.7208
	25A	30%	0.6900		
	32A	60%	0.8300		
A8 数据中心	20A	10%	0.5900	0.7640	0.7208
	25A	30%	0.6900		
	32A	60%	0.8300		
A11 数据中心	20A	10%	0.5900	0.7500	0.7075
	25A	40%	0.6900		
	32A	50%	0.8300		
A9 数据中心	20A	10%	0.6000	0.8080	0.7623
	25A	40%	0.7300		
	32A	50%	0.9120		
A10 数据中心	20A	10%	0.5900	0.7500	0.7075
	25A	40%	0.6900		
	32A	50%	0.8300		
A12 数据中心	20A	10%	0.6000	0.8080	0.7623
	25A	40%	0.7300		
	32A	50%	0.9120		

综上,随着高性能计算业务和网络架构的集约性发展,单机柜承载的存储能力和计算能力越来越高,机柜用电负荷的提高已成为一种趋势。标的公司预测新投产和上电的数据中心机柜的功率高于已投产的数据中心机柜具有合理性,机柜功率越高,单个机柜的预测价格也越高。标的公司数据中心预测单价系根据销售合同约定的单价进行预测,低于同行业公司可比地段以零售型业务模式为主的销售单价,预测单价的确定依据充分,预测审慎、合理。

（四）结合标的公司报告期内营业成本构成及核心竞争优势，披露标的公司报告期内毛利率水平的合理性，并对比同行业可比公司可比业务，量化分析电费、折旧摊销、人工费用率等对标的公司毛利率水平的影响

1、标的公司报告期内营业成本构成及核心竞争优势

报告期内，润泽科技主营业务成本构成情况如下：

单位：万元、%

项目	2021年1月-6月		2020年度		2019年度		2018年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比	金额	占比
电费	27,482.51	63.79	38,535.24	59.02	28,881.30	56.51	22,045.04	55.92
固定资产折旧	10,676.05	24.78	15,104.52	23.13	12,876.26	25.2	10,428.50	26.45
信息技术服务费	957.33	2.22	6,178.92	9.46	5,033.90	9.85	3,733.54	9.47
职工薪酬	2,325.41	5.40	2,836.78	4.34	1,959.67	3.83	1,275.99	3.24
水费	799.65	1.86	887.31	1.36	622.95	1.22	336.5	0.85
材料费	262.81	0.61	744.52	1.14	871.01	1.7	884.26	2.24
其他	581.41	1.35	1,004.00	1.54	859.20	1.68	721.74	1.83
合计	43,085.17	100.00	65,291.29	100.00	51,104.29	100.00	39,425.57	100.00

报告期内，标的公司主营业务成本主要为电费、固定资产折旧、信息技术服务费、职工薪酬等。2021年1-6月信息技术服务费大幅下降，其原因为：标的公司此处采购的信息技术服务费主要系IDC机房内终端客户的IT设备运维服务，上述信息技术服务与标的公司现有的机房环境运维服务存在较为明显的差异，标的公司开展上述业务需要招聘培训大量的IT服务人员，且在客户服务器上架和布线的过程中需要的人员较为集中，在后续日常IT运维中需要的人员较少，标的公司为提高人员使用效率，避免服务器集中上架后，IT设备运维人员闲置，选择向第三方服务提供商采购该部分运维服务。此类业务毛利率较低，从2021年开始，部分终端客户直接向第三方服务提供商采购该类信息技术服务，因此，主营业务成本中信息技术服务费有所下降。

报告期内，润泽科技所有投产数据中心均位于环京地区，可比上市公司中光环新网的数据中心主要位于京郊和环京地区，润泽科技与光环新网数据中心业务毛利率对比情况如下：

公司名称	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
光环新网	56.97%	54.85%	54.46%	56.70%
润泽科技	55.13%	53.15%	48.32%	37.27%

报告期内，润泽科技的数据中心上电率不断提升，毛利率也逐年增长。润泽科技具有区位及规模优势，位于环京地区可以为北京地区的高端互联网终端客户提供数据中心服务，具有良好的客户资源，随着终端客户数据中心需求的增加，润泽科技保持了较好的业务增长；数据中心的运营业务主要的成本构成为电力成本，而廊坊地区的电价相对较低，润泽科技具有较强的电费成本优势；润泽科技一直坚持自投、自建、自运维高等级数据中心集群的模式，具有规模大、集中度高，可扩容性强等优势，有效降低并摊薄了固定资产折旧等运营成本。

与同处环京地区的可比上市公司光环新网 IDC 业务毛利率相比，2018 年、2019 年由于润泽科技整体上电数据中心数量较少，毛利率低于光环新网 IDC 业务毛利率；2020 年、2021 年 1-6 月随着润泽科技上电数据中心数量的增加，其规模优势进一步加强，润泽科技毛利率已与光环新网 IDC 业务毛利率接近。

因此，润泽科技报告期内的毛利率水平具有合理性。

2、对比同行业可比公司可比业务，量化分析电费、折旧摊销、人工费用率等对标的公司毛利率水平的影响

(1) 同行业可比公司成本构成情况

可比上市公司在年报中披露营业成本构成及各成本要素占 IDC 业务收入的比重情况如下：

单位：万元

数据港 IDC 服务业务营业成本构成						
项目	2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
电费	16,638.57	32.24%	19,906.09	45.57%	21,097.56	51.75%
房屋设备租赁及折旧	29,315.78	56.80%	18,700.45	42.81%	16,089.91	39.47%
其他	5,655.30	10.96%	5,073.23	11.61%	3,578.91	8.78%
合计	51,609.66	100.00%	43,679.78	100.00%	40,766.38	100.00%

单位：万元

光环新网 IDC 及其增值服务营业成本构成						
项目	2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
电费	34,879.66	46.32%	31,827.87	44.78%	26,203.29	46.83%
折旧摊销	24,048.88	31.94%	21,915.05	30.83%	15,225.54	27.21%
技术服务费	4,082.97	5.42%	3,551.56	5.00%	3,593.21	6.42%
人工成本	3,923.42	5.21%	3,535.63	4.97%	2,806.38	5.02%
带宽使用费	2,855.55	3.79%	4,774.73	6.72%	4,012.26	7.17%
维修、维保及物料消耗	1,983.83	2.63%	2,053.43	2.89%	2,541.85	4.54%
租赁费	1,576.77	2.09%	1,492.95	2.10%	-	0.00%
房租及物业费	1,309.10	1.74%	1,324.02	1.86%	1,014.85	1.81%
水费	618.99	0.82%	594.51	0.84%	481.07	0.86%
其他	14.82	0.02%	7.60	0.01%	79.98	0.14%
合计	75,293.99	100.00%	71,077.34	100.00%	55,958.43	100.00%

单位：万元

奥飞数据 IDC 服务业务营业成本构成						
项目	2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	金额	占比	金额	占比	金额	占比
运营成本	22,964.47	42.35%	18,589.13	55.22%	16,405.75	75.11%
水电	12,113.36	22.34%	7,090.21	21.06%	2,245.92	10.28%
折旧摊销	4,505.67	8.31%	1,935.84	5.75%	509.61	2.33%
租赁	13,342.21	24.60%	4,659.91	13.84%	1,547.28	7.08%
人工	888.75	1.64%	973.8	2.89%	919.07	4.21%
其他费用	414.01	0.76%	416.05	1.24%	215.42	0.99%
合计	54,228.47	100.00%	33,664.94	100.00%	21,843.04	100.00%

注：上市公司 2021 年半年报中未披露 IDC 业务成本分类详细明细，故未列示对比。

除可比上市公司宝信软件未披露其 IDC 业务的营业成本构成明细外，通过对比光环新网、数据港和奥飞数据三家可比上市公司的 IDC 业务成本构成明细，可以看出同行业可比公司的营业成本中主要为电费、固定资产折旧和人工成本，其中奥飞数据的营业成本中折旧摊销费用占比相对较低的原因为奥飞数据的数据中心中自持比例较低，营业成本中主要的运营成本为租用其他第三方数据中心产生的运营成本。

综上所述，报告期内，润泽科技的营业成本构成与可比上市公司的营业成本构成无重大差异，主要的成本为电费和固定资产折旧和人工成本。

(2) 量化分析电费、折旧摊销、人工费用率等对标的公司毛利率水平的影响

① 润泽科技电费对毛利率的影响分析

与可比上市公司相比，润泽科技的电费占数据中心业务成本的占比较高，数据中心的耗电量与数据中心的上电率和营业收入呈正相关关系，数据中心的上电率越高，耗电量越多，产生的收入越多，成本中的电费占比也越高。

润泽科技目前执行单一制电价，廊坊地区 1—10 千伏平段电价（含税）为 0.5192 元/千瓦时，北京郊区、上海市和广州市的工业用电价格单一制平段 1—10 千伏电压等级的电价（含税）分别为 0.6246 元/千瓦时、0.69 元/千瓦时（非夏季）和 0.6381 元/千瓦时。

下表模拟了 2020 年润泽科技采用同行业可比公司所处地点北京郊区、上海市和广州市的工业用电价格单一制平段 1—10 千伏电压等级的电价对毛利率的影响：

2020 年	廊坊	北京郊区	上海	广州
标准电价(不含税)(元/千瓦时)	0.46	0.55	0.61	0.56
IDC 业务收入(万元)	139,356.15	139,356.15	139,356.15	139,356.15
成本(万元)	65,291.29	76,358.69	81,552.43	77,430.79
毛利率	53.15%	45.21%	41.48%	44.44%
电费(万元)	38,535.24	49,602.64	54,796.38	50,674.74
电量(万千瓦时)	89,739.00	89,739.00	89,739.00	89,739.00

注：不含税电价=含税电价/（1+13%）

在上述假设情况下，以 2020 年数据模拟测算，与同行业可比公司可比业务相比，润泽科技的电价优势对毛利率约有 8%至 12%的有利影响。

② 润泽科技人力成本对毛利率的影响分析

同行业可比公司各自的 IDC 业务收入在营业收入中占比差异较大，所以在

员工人数、员工分类、人均营业收入等方面的差异也较大。同行业上市公司中，光环新网和宝信软件分别在云计算和软件开发方面占据营业收入的主要构成，且同行业可比公司中并未按业务类别区分披露相应的员工数量及薪酬费用情况，在人员数量、构成及薪酬费用方面与润泽科技存在较大差异。

因此，仅 IDC 服务收入在营业收入占据主要地位的数据港、奥飞数据两家公司，在总体的员工数量和人均营收与润泽科技具有一定可比性。

单位：万元、人

核算科目	数据港	奥飞数据	平均值	润泽科技
2020 年度员工薪酬费用	13,514.13	4,387.66	8,950.90	6,851.75
2019 年度员工薪酬费用	11,742.38	4,275.34	8,008.86	6,119.96
2018 年度员工薪酬费用	6,771.93	3,933.21	5,352.57	4,579.23
项目	数据港	奥飞数据	平均值	润泽科技
2020 年人员数量	488	238	363	429
2019 年人员数量	451	236	344	385
2018 年人员数量	342	236	289	300
项目	数据港	奥飞数据	平均值	润泽科技
2020 年人均薪酬	27.69	18.44	24.66	15.97
2019 年人均薪酬	26.04	18.12	23.28	15.90
2018 年人均薪酬	19.80	16.67	18.52	15.26

注：可比上市公司 2021 年半年报未披露职工人数

上表中列示了可比上市公司目前主要经营地点的人均工资水平，与同行业可比上市公司相比，润泽科技在廊坊地区的人均工资水平要低于一线城市的工资水平。润泽科技在单位人工成本方面比同行业上市公司在一线城市的人工成本低 20%-40%，在营业成本中的人工成本方面形成一定的竞争优势。

下表模拟了 2020 年润泽科技采用数据港和奥飞数据的人均薪酬对整体毛利率的影响：

2020 年	润泽科技	数据港	奥飞数据	平均值
2020 年人均薪酬（万元）	15.97	27.69	18.44	24.66
IDC 业务收入（万元）	139,356.15	139,356.15	139,356.15	139,356.15
测算的成本中的职工薪酬（万元）	2,836.78	4918.6248	3275.5306	4380.4004

总成本（万元）	65,291.29	67,373.13	65,730.04	66,834.91
毛利率	53.15%	51.65%	52.83%	52.04%
差异	-	-1.50%	-0.32%	-1.11%

从上表中可以看出，按照数据港的人均薪酬成本测算的毛利率 51.65% 相较于润泽科技 2020 年实际的毛利率 53.15% 下降了 1.50%，按照奥飞数据的人均薪酬成本测算的毛利率 52.83% 相较于润泽科技 2020 年实际的毛利率 53.15% 下降了 0.32%；按照行业平均的人均薪酬成本测算的毛利率 52.04% 相较于润泽科技 2020 年实际的毛利率 53.15% 下降了 1.11%。

综上，在上述假设情况下，以 2020 年数据模拟测算，与同行业可比公司可比业务相比，润泽科技在人力成本方面对毛利率有 0.32% 至 1.50% 的有利影响。

③ 润泽科技固定资产折旧对毛利率的影响分析

可比上市公司中数据港、光环新网和奥飞数据披露了其 IDC 业务成本的明细，其中数据港成本明细中的披露口径为“房屋设备租赁及折旧”，无法将房屋设备租赁与折旧进行区分，下表中列示了可比上市公司光环新网和奥飞数据和润泽科技 IDC 业务的单位折旧摊销产生收入的情况：

单位：万元

项目		2020 年	2019 年	2018 年
光环新网	IDC 业务营业收入	166,767.00	156,076.75	129,238.60
	折旧摊销	24,048.88	21,915.05	15,225.54
	收入/折旧摊销	6.93	7.12	8.49
奥飞数据	IDC 业务营业收入	75,067.89	44,665.69	30,092.07
	折旧摊销	12,113.36	7,090.21	2,245.92
	收入/折旧摊销	6.20	6.30	13.40
行业平均水平		6.57	6.71	10.94
润泽科技	营业收入	139,356.15	98,881.65	62,848.55
	固定资产折旧	15,104.52	12,876.26	10,428.50
	收入/折旧	9.23	7.68	6.03

注：可比上市公司 2021 年半年报未详细披露收入明细或成本明细构成

如上图所示，报告期内，润泽科技规模效应逐步体现，随着企业规模的扩大，上电率的提高，固定资产使用效率不断提升，单位固定资产产生收入的能力提升

速度高于行业平均水平，润泽科技的每 1 元固定资产折旧产生的收入为 6.03 元、7.68 元和 9.23 元，行业可比上市公司单位折旧摊销产生的平均收入为 10.94 元、6.71 元和 6.57 元。

下表模拟了 2020 年润泽科技采用光环新网和奥飞数据的收入/折旧摊销水平对整体毛利率的影响：

2020 年	润泽科技	光环新网	奥飞数据	平均值
2020 年收入/折旧摊销水平	9.23	6.93	6.20	6.57
IDC 业务收入（万元）	139,356.15	139,356.15	139,356.15	139,356.15
总成本（万元）	65,291.29	70,295.88	72,663.57	71,397.75
成本中的折旧摊销（万元）	15,104.52	20,109.11	22,476.80	21,210.98
毛利率	53.15%	49.56%	47.86%	48.77%
差异	-	-3.59%	-5.29%	-4.38%

从上表中可以看出，按照 2020 年光环新网的收入/折旧摊销水平测算的毛利率 49.56% 相较于润泽科技 2020 年实际的毛利率 53.15% 下降了 3.59%，按照奥飞数据的收入/折旧摊销水平测算的毛利率 47.86% 相较于润泽科技 2020 年实际的毛利率 53.15% 下降了 5.29%；按照行业平均的收入/折旧摊销水平的毛利率 48.77% 相较于润泽科技 2020 年实际的毛利率 53.15% 下降了 4.38%。

综上，在上述假设情况下，以 2020 年数据模拟测算，与同行业可比公司可比业务相比，润泽科技在固定资产折旧方面对毛利率有 3.59% 至 5.29% 的有利影响。

（五）标的公司部分拟建数据中心项目位于廊坊以外的其他地区，请结合各数据中心的具体所在地，披露当地电价、人工等成本的具体情况，量化分析当地电价、人工对标的公司毛利率、业绩的具体影响，评估预测中是否已对其他地区的电价、人工进行充分考虑，预测期内标的公司电价、人工成本等优势是否具有持续性，并量化分析电费、折旧摊销、租赁费用、人工费用等变动及国家或地区电价机制变化对标的公司预测期内预测业绩及评估作价的影响

1、润泽科技的架构、业务布局及外地子公司评估情况

润泽科技母公司在建与已建成数据中心全部位于廊坊开发区国际信息云聚

核港（ICFZ），形成了数据中心集群。

2020年，润泽科技陆续投资了浙江泽悦信息科技有限公司、广东润惠科技发展有限公司、重庆润泽智惠大数据有限公司等全资或控股子公司，在长三角、粤港澳大湾区、成渝经济圈等核心城市群布局超大规模数据中心产业园区，相关项目正在规划建设中。

在评估基准日时，由于外地子公司成立时间均较短，其在建数据中心项目尚在规划或刚刚投入建设，影响收入成本测算指标的销售协议、用电合同尚在洽谈中，也尚未招聘相关运营人员，电价、人工等成本没有历史数据参照，无法合理预测未来收益以及所对应的风险不能够合理度量，未采用收益法评估。

由于外地子公司数据中心尚在建设中，其机柜上电数量及用电量情况无法确定。另外，各地用电合同尚在与供电部门洽谈中，数据中心用电价格无法具体确定；外地子公司也未招聘相关数据中心运营人员，相关人工成本也无法具体确定。因此，无法量化分析外地子公司当地电价、人工对标的公司毛利率、业绩的具体影响。

标的公司子公司评估作价情况如下表：

公司名称	投资日期	持股比例	投资额（万元）	在建项目名称	状态	评估值（万元）	评估方法
浙江泽悦信息科技有限公司	2020年4月	65%	19,200.00	长三角·平湖润泽国际信息港项目（一期）	在建	19,178.68	资产基础法
广东润惠科技发展有限公司	2020年4月	100%	7,100.00	润泽（佛山）国际信息港项目	在建	7,059.81	资产基础法
惠州润信科技发展有限公司	2020年6月	65%	-	润泽（惠州）国际信息港	在建	-5.36	资产基础法
重庆润泽智惠大数据有限公司	2020年6月	65%	9,900.00	润泽（西南）国际信息港项目	在建	9,864.17	资产基础法
兰州润融科技发展有限公司	2020年12月	100%	150.00	兰州润融	拟建	150.00	资产基础法

2、预测期内标的公司电价、人工成本等优势具有持续性

本次评估，收益预测为母公司口径，收益预测的范围为润泽科技位于廊坊的12幢数据中心。

（1）预测期内润泽科技电价的预测

本次评估不考虑通货膨胀因素的影响，测算中的一切取价标准均为评估基准日有效的价格标准及价值体系；假定评估基准日后国家现行的有关法律法规及政策、国家宏观经济形势无重大变化，本次交易各方所处地区的政治、经济和社会环境无重大变化，无其他不可预测和不可抗力因素造成的重大不利影响。

润泽科技 2018 年、2019 年、2020 年、2021 年 1-6 月电力平均采购价格（不含税）分别为 0.50 元/KW h、0.47 元/KW h、0.43 元/KW h、0.46 元/KW h，2020 年疫情期间电价执行 95 折，价格有所下降。

《关于进一步深化电力体制改革的若干意见》（中发〔2015〕9 号）明确了国家深化电力改革的重点和路径，提出了努力降低电力成本、理顺价格形成机制等目标。近年来，《政府工作报告》对降低工商业电价提出明确目标：2018 年提出“一般工商业电价平均降低 10%”，2019 年提出“一般工商业电价平均再降 10%”，2020 年明确提出降低工商业电价 5%政策延长到当年年底。2021 年 4 月 29 日，国家发改委、工信部、财政部、人民银行四部门联合发布《关于做好 2021 年降成本重点工作的通知》，明确提出降低企业用电成本。平稳执行新核定的 2021 年输配电价和销售电价，进一步清理用电不合理加价，继续推动降低一般工商业电价。持续推进电力市场化改革，允许所有制造业企业参与电力市场化交易。

根据工信部、国家发改委、国土资源部、电监会、能源局《关于数据中心建设布局的指导意见》：“指导意见为行业发展提出多项保障措施。对符合大工业用电条件要求的可执行大工业用电电价；对满足布局导向要求，PUE 在 1.5 以下的新建数据中心以及整合、改造和升级达到相关要求（暂定 PUE 降低到 2.0 以下）的已建数据中心，在电力设施建设、电力供应及服务方面给予重点支持，支持其参加大用户直供电试点。”润泽科技的数据中心符合该指导意见在电力设施建设、电力供应及服务方面给予重点支持的相关规定。由于电力价格的调整系根据国家发改委的相关文件进行，在评估基准日，润泽科技所在区域无电价调整的相关政策文件，因此，电费按照目前电价标准进行预测。若润泽科技参加大用户直供电，则电价将有较大幅度下降。因此，本次评估按照目前电价标准进行预测具有谨慎性、持续性。

(2) 预测期内润泽科技人工成本的预测

同行业上市公司数据港、光环新网、奥飞数据注册地分别位于上海、北京、广州等经济发达地区，润泽科技数据中心位于廊坊地区，其人均工资水平要低于一线城市的工资水平，在单位人工成本方面比同行业上市公司在营业成本中的人工成本方面形成一定的竞争优势。

报告期内，润泽科技的平均薪酬与同地区上市公司及新三板创新层挂牌公司平均薪酬水平对比情况如下：

单位：万元/人

公司名称	证券代码	2020 年度	2019 年度	2018 年度
荣盛发展	002146.SZ	14.16	14.00	11.53
廊坊发展	600149.SH	22.84	20.02	6.45
华夏幸福	600340.SH	28.01	43.53	45.06
福成股份	600965.SH	6.06	6.98	6.31
欧伏电气	831564.NQ	9.65	9.95	9.39
志晟信息	832171.NQ	13.32	14.96	13.93
申江万国	834105.NQ	7.60	9.32	7.59
萨克森	872067.NQ	-	15.04	11.81
上述公司平均薪酬		11.89	12.71	9.25
廊坊市城镇私营单位 就业人员平均薪酬		-	5.29	4.93
润泽科技		11.46	8.44	9.66

注：1、廊坊市平均薪酬来源于河北省统计局公布的全省城镇私营单位就业人员平均工资，同行业可比公司人均薪酬根据其年度报告公开披露数据计算。

2、荣盛发展和华夏幸福属于房地产业，在计算人均薪酬时予以剔除。

3、2019 年润泽科技薪酬水平有所降低，主要是当时尚未剥离的酒店资产为开业准备，录用了部分相对低收入的酒店服务人员所致。

4、润泽科技人均薪酬水平统计中未包含员工社保、公积金的企业缴纳金额部分。

报告期润泽科技的员工平均薪酬虽然低于同行业可比公司，但其职工主要来自于廊坊地区，其薪酬水平在当地具有一定的竞争力，预测期员工工资水平根据企业历史年度工资情况，结合廊坊当地经济水平、润泽科技业务发展情况、薪酬制度保持了 5% 左右的增长。同时，润泽科技采用包括员工持股计划等多种方式

激励公司管理层及员工，培训机制完善，数据中心集群的建设、业务的发展保证员工在技术职务领域具有畅通的晋升渠道，核心技术骨干稳定性较高。

因此，润泽科技人工成本在廊坊地区具有较强的竞争优势，人工成本的预测具有可持续性。

3、量化分析电费、折旧摊销、租赁费用、人工费用等变动及国家或地区电价机制变化对标的公司预测期内预测业绩及评估作价的影响

润泽科技的数据中心均为自建自持模式，不采用租赁方式，不量化分析其对润泽科技预测期内预测业绩及评估作价的影响。电价、折旧摊销、人工费用对润泽科技预测期内预测业绩及评估作价的影响分析情况如下：

(1) 电价敏感性分析

① 电价对预测期内预测业绩的影响

单位：万元

电价变动情况		2021年	2022年	2023年	2024年	2025年及以后
-15%	预测业绩	70,313.21	124,582.07	199,127.43	230,805.29	236,448.62
	变动额	9,125.64	14,779.63	19,718.47	21,281.99	21,107.55
	变动率	14.91%	13.46%	10.99%	10.16%	9.80%
-10%	预测业绩	67,271.33	119,655.53	192,554.60	223,711.30	229,412.77
	变动额	6,083.76	9,853.09	13,145.64	14,188.00	14,071.70
	变动率	9.94%	8.97%	7.33%	6.77%	6.53%
-5%	预测业绩	64,229.45	114,728.99	185,981.78	216,617.30	222,376.92
	变动额	3,041.88	4,926.55	6,572.82	7,094.00	7,035.85
	变动率	4.97%	4.49%	3.66%	3.39%	3.27%
-2%	预测业绩	62,404.32	111,773.07	182,038.09	212,360.90	218,155.40
	变动额	1,216.75	1,970.63	2,629.13	2,837.60	2,814.33
	变动率	1.99%	1.79%	1.47%	1.35%	1.31%
0%	预测业绩	61,187.57	109,802.44	179,408.96	209,523.30	215,341.07
2%	预测业绩	59,970.81	107,831.83	176,779.84	206,685.69	212,526.73
	变动额	-1,216.76	-1,970.61	-2,629.12	-2,837.61	-2,814.34
	变动率	-1.99%	-1.79%	-1.47%	-1.35%	-1.31%
5%	预测业绩	58,145.68	104,875.90	172,836.14	202,429.29	208,305.21
	变动额	-3,041.89	-4,926.54	-6,572.82	-7,094.01	-7,035.86
	变动率	-4.97%	-4.49%	-3.66%	-3.39%	-3.27%
10%	预测业绩	55,103.80	99,949.35	166,263.32	195,335.30	201,269.36

电价变动情况		2021年	2022年	2023年	2024年	2025年及以后
	变动额	-6,083.77	-9,853.09	-13,145.64	-14,188.00	-14,071.71
	变动率	-9.94%	-8.97%	-7.33%	-6.77%	-6.53%
15%	预测业绩	52,061.92	95,022.81	159,690.50	188,241.30	194,233.51
	变动额	-9,125.65	-14,779.63	-19,718.46	-21,282.00	-21,107.56
	变动率	-14.91%	-13.46%	-10.99%	-10.16%	-9.80%

②电价对评估作价的影响

电价变动情况	评估作价(万元)	变动额(万元)	变动率
-15%	1,614,200.00	187,400.00	13.13%
-10%	1,551,700.00	124,900.00	8.75%
-5%	1,489,200.00	62,400.00	4.37%
-2%	1,451,700.00	24,900.00	1.75%
0%	1,426,800.00	0.00	0.00%
2%	1,401,900.00	-24,900.00	-1.75%
5%	1,364,400.00	-62,400.00	-4.37%
10%	1,301,900.00	-124,900.00	-8.75%
15%	1,239,400.00	-187,400.00	-13.13%

(2) 折旧摊销敏感性分析

①折旧摊销对预测期内预测业绩的影响

单位：万元

折旧变动情况		2021年	2022年	2023年	2024年	2025年及以后
-10%	预测业绩	63,418.68	113,276.48	183,109.03	213,235.18	219,069.64
	变动额	2,231.11	3,474.04	3,700.07	3,711.88	3,728.57
	变动率	3.65%	3.16%	2.06%	1.77%	1.73%
-5%	预测业绩	62,303.13	111,539.46	181,259.00	211,379.24	217,205.36
	变动额	1,115.56	1,737.02	1,850.04	1,855.94	1,864.29
	变动率	1.82%	1.58%	1.03%	0.89%	0.87%
-2%	预测业绩	61,633.79	110,497.25	180,148.97	210,265.67	216,086.79
	变动额	446.22	694.81	740.01	742.37	745.72
	变动率	0.73%	0.63%	0.41%	0.35%	0.35%
0%	预测业绩	61,187.57	109,802.44	179,408.96	209,523.30	215,341.07
2%	预测业绩	60,741.34	109,107.64	178,668.95	208,780.92	214,595.36
	变动额	-446.23	-694.80	-740.01	-742.38	-745.71

折旧变动情况		2021年	2022年	2023年	2024年	2025年及以后
	变动率	-0.73%	-0.63%	-0.41%	-0.35%	-0.35%
5%	预测业绩	60,072.01	108,065.42	177,558.93	207,667.35	213,476.79
	变动额	-1,115.56	-1,737.02	-1,850.03	-1,855.95	-1,864.28
	变动率	-1.82%	-1.58%	-1.03%	-0.89%	-0.87%
10%	预测业绩	58,956.45	106,328.42	175,708.89	205,811.41	211,612.50
	变动额	-2,231.12	-3,474.02	-3,700.07	-3,711.89	-3,728.57
	变动率	-3.65%	-3.16%	-2.06%	-1.77%	-1.73%

②折旧摊销对评估作价的影响

折旧变动情况	评估作价（万元）	变动额（万元）	变动率
-10%	1,443,800.00	17,000.00	1.19%
-5%	1,435,300.00	8,500.00	0.60%
-2%	1,430,200.00	3,400.00	0.24%
0%	1,426,800.00	0.00	0.00%
2%	1,423,400.00	-3,400.00	-0.24%
5%	1,418,300.00	-8,500.00	-0.60%
10%	1,409,800.00	-17,000.00	-1.19%

(3) 人工费用敏感性分析

①人工费用对预测期内预测业绩的影响

单位：万元

人工费用变动情况		2021年	2022年	2023年	2024年	2025年及以后
-20%	预测业绩	62,329.67	111,326.52	181,051.26	211,225.99	217,078.25
	变动额	1,142.10	1,524.08	1,642.30	1,702.69	1,737.18
	变动率	1.87%	1.39%	0.92%	0.81%	0.81%
-15%	预测业绩	62,044.15	110,945.51	180,640.67	210,800.32	216,643.96
	变动额	856.58	1,143.07	1,231.71	1,277.02	1,302.89
	变动率	1.40%	1.04%	0.69%	0.61%	0.61%
-10%	预测业绩	61,758.62	110,564.48	180,230.11	210,374.65	216,209.67
	变动额	571.05	762.04	821.15	851.35	868.60
	变动率	0.93%	0.69%	0.46%	0.41%	0.40%
-5%	预测业绩	61,473.09	110,183.46	179,819.54	209,948.96	215,775.36
	变动额	285.52	381.02	410.58	425.66	434.29
	变动率	0.47%	0.35%	0.23%	0.20%	0.20%
0%	预测业绩	61,187.57	109,802.44	179,408.96	209,523.30	215,341.07
5%	预测业绩	60,902.04	109,421.42	178,998.39	209,097.64	214,906.78

人工费用变动情况		2021年	2022年	2023年	2024年	2025年及以后
	变动额	-285.53	-381.02	-410.57	-425.66	-434.29
	变动率	-0.47%	-0.35%	-0.23%	-0.20%	-0.20%
10%	预测业绩	60,616.50	109,040.40	178,587.81	208,671.96	214,472.50
	变动额	-571.07	-762.04	-821.15	-851.34	-868.57
	变动率	-0.93%	-0.69%	-0.46%	-0.41%	-0.40%
15%	预测业绩	60,330.98	108,659.39	178,177.25	208,246.29	214,038.19
	变动额	-856.59	-1,143.05	-1,231.71	-1,277.01	-1,302.88
	变动率	-1.40%	-1.04%	-0.69%	-0.61%	-0.61%
20%	预测业绩	60,045.46	108,278.36	177,766.67	207,820.61	213,603.90
	变动额	-1,142.11	-1,524.08	-1,642.29	-1,702.69	-1,737.17
	变动率	-1.87%	-1.39%	-0.92%	-0.81%	-0.81%

②人工费用对评估作价的影响

人工费用变动情况	评估作价(万元)	变动额(万元)	变动率
-20%	1,442,000.00	15,200.00	1.07%
-15%	1,438,200.00	11,400.00	0.80%
-10%	1,434,400.00	7,600.00	0.53%
-5%	1,430,600.00	3,800.00	0.27%
0%	1,426,800.00	0.00	0.00%
5%	1,423,000.00	-3,800.00	-0.27%
10%	1,419,200.00	-7,600.00	-0.53%
15%	1,415,400.00	-11,400.00	-0.80%
20%	1,411,600.00	-15,200.00	-1.07%

上述内容已在重组报告书“第八节标的资产评估作价及定价公允性”之“七、董事会对标的资产评估合理性以及定价公允性的分析”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问认为：

1、标的公司 2021 年 1-6 月的经营业绩情况达到预测目标。

2、润泽科技所属区域 IDC 市场空间巨大，润泽科技在行业内具有较高的知名度，具有较强的竞争优势，且与中国电信、中国联通及终端客户保持了良好的业务合作关系，市场需求充足。在建数据中心建设进度预测与实际情况基本相符，在建数据中心上电率爬坡期预测较已交付使用并满负荷运营的数据中心上电率

爬坡期长，预测期各年度新建项目上电率预测审慎、合理。

3、标的公司数据中心预测单价系根据销售合同约定的单价进行预测，低于同行业公司可比地段以零售型业务模式为主的销售单价，预测单价的确定依据充分，预测审慎、合理。

4、润泽科技具有区位及规模优势，位于环京地区可以为北京地区的高端互联网终端客户提供数据中心服务，具有良好的客户资源，随着终端客户数据中心需求的增加，润泽科技保持了较好的业务增长；数据中心的运营业务主要的成本构成为电力成本，而廊坊地区的电价相对较低，润泽科技具有较强的电费成本优势；润泽科技一直坚持自投、自建、自运维高等级数据中心集群的模式，具有规模大、集中度高，可扩容性强等优势，有效降低并摊薄了固定资产折旧等运营成本。因此，润泽科技在上电率不断提升的情况下，报告期内的毛利率水平具有合理性。

5、本次评估考虑了评估目的、评估对象的特点、评估方法的适用性，履行了必要评估程序，对位于廊坊以外的其他地区拟建数据中心所属子公司采用资产基础法进行评估，无法量化分析外地子公司当地电价、人工对标的公司毛利率、业绩的具体影响，评估预测中已对廊坊地区的电价、人工进行充分考虑，预测期内标的公司位于廊坊的数据中心电价、人工成本等优势具有持续性。

经核查，评估师认为：

1、润泽科技所属区域 IDC 市场空间巨大，润泽科技在行业内具有较高的知名度，具有较强的竞争优势，且与中国电信、中国联通及终端客户保持了良好的业务合作关系，市场需求充足。在建数据中心建设进度预测与实际情况基本相符，在建数据中心上电率爬坡期预测较已交付使用并满负荷运营的数据中心上电率爬坡期长，预测期各年度新建项目上电率预测审慎、合理。

2、标的公司数据中心预测单价系根据销售合同约定的单价进行预测，低于同行业公司可比地段以零售型业务模式为主的销售单价，预测单价的确定依据充分，预测审慎、合理。

3、本次评估考虑了评估目的、评估对象的特点、评估方法的适用性，履行

了必要评估程序，对位于廊坊以外的其他地区拟建数据中心所属子公司采用资产基础法进行评估。无法量化分析外地子公司当地电价、人工对标的公司毛利率、业绩的具体影响，评估预测中已对廊坊地区的电价、人工进行充分考虑，预测期内标的公司位于廊坊的数据中心电价、人工成本等优势具有持续性。

经核查，会计师认为：

1、标的公司 2021 年 1-6 月的经营业绩情况达到预测目标。

2、润泽科技具有区位及规模优势，位于环京地区可以为北京地区的高端互联网终端客户提供数据中心服务，具有良好的客户资源，随着终端客户数据中心需求的增加，润泽科技保持了较好的业务增长；数据中心的运营业务主要的成本构成为电力成本，而廊坊地区的电价相对较低，润泽科技具有较强的电费成本优势；润泽科技一直坚持自投、自建、自运维高等级数据中心集群的模式，具有规模大、集中度高，可扩容性强等优势，有效降低并摊薄了固定资产折旧等运营成本。因此，润泽科技在上电率不断提升的情况下，报告期内的毛利率水平具有合理性。

问题 3.

申请文件显示，标的公司未来年度资本性支出金额分别为 281,983.77 万元、36,640.38 万元、8,330.51 万元、8,763.08 万元、3,058.08 万元。

请上市公司补充说明：（1）结合新建数据中心的规模、机柜数量及功率水平、场地取得方式及所处位置等，并对比现有数据中心的投入水平等，说明未来年度资本性支出预测是否充分，资本性支出的时间是否与标的公司新建项目的投资建设时间相匹配；（2）说明标的公司未来年度新建项目的资金来源，是否存在资金紧张风险，并量化分析对标的公司持续盈利能力和本次交易评估作价的影响。

请独立财务顾问、评估师核查并发表明确核查意见。

回复：

一、补充说明事项

(一) 结合新建数据中心的规模、机柜数量及功率水平、场地取得方式及所处位置等，并对比现有数据中心的投入水平等，说明未来年度资本性支出预测是否充分，资本性支出的时间是否与标的公司新建项目的投资建设时间相匹配

1、润泽科技现有数据中心及在建数据中心的投资总额对比

(1) 评估基准日各数据中心投资总额对比情况

类别	项目名称	国标设计等级	总建筑面积 (m ²)	投资总额/投资预算 (万元)	平均单机柜功率 (KW)	机柜数量 (个)
已建项目	A-1 数据中心	A 级	40,669.83	88,249.92	5.06	4,858
	A-5 数据中心	A 级	31,251.96	61,676.14	5.03	3,784
	A-2 数据中心	A 级	43,000.06	52,961.60	5.21	5,830
	A-6 数据中心	A 级	40,523.88	59,442.04	5.51	6,020
	A-3 数据中心	A 级	40,523.88	59,503.24	5.67	6,040
	A-18 数据中心	A 级	45,272.60	57,774.50	7.04	6,000
在建项目	A-7 数据中心	A 级	45,272.60	57,000.00	6.30	6,000
	A-8 数据中心	A 级	45,272.60	57,000.00	6.30	6,000
	A-11 数据中心	A 级	41,726.34	54,700.00	6.30	6,000
	A-9 数据中心	A 级	41,726.34	54,700.00	6.30	6,000
	A-10 数据中心	A 级	41,726.34	54,700.00	6.30	6,000
	A-12 数据中心	A 级	41,726.34	54,700.00	6.30	6,000

注：以上数据中心投资额均不包含资本化利息金额。

(2) 投资额存在差异的原因及合理性

①A-1、A-5 数据中心投资额较高

A-1 数据中心建设设计标准高且四个模组分别采用四家总包商独立进行建设，所以投资额较高。同时，依据财政部、国家税务总局发布的《关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》（财税〔2016〕36 号），纳税人取得不动产或者不动产在建工程的进项税额可予以抵扣。公司 A-1 和 A-5 数据中心主要建设投资在《关于全面推开营业税改征增值税试点的通知》印发之前，依据当时的税收政策，购建不动产所产生的进项税不允许抵扣，其进项税计入资产的入账价值（A-1 整体的进项税额约为 9,240.09 万元；A-5 整体的进项税额约为 2,766.66 万元），故 A-1 及 A-5 数据中心资产入账价值较高，投资总额较大。伴随着项目建

设经验的积累和工程技术的迭代更新，后续建设的数据中心投资额有所下降。

②规模化建设导致投资额下降

近年来，随着国家对数据中心新基建投入力度的加大和进程的加速，数据中心行业资源需求逐渐凸显，基于下游行业稳定增长的客户需求，公司采用集群建设模式进行规模化建设，与供应商的议价能力逐步增强。公司自 A-2 数据中心建设以来通过批量集中采购的方式有效降低了工程施工和设备采购成本，导致项目投资额降低；评估基准日正在建设的 A-7、A-8、A-9、A-10、A-11 和 A-12 六幢数据中心在 2020 年中相继进行开工建设，建设周期基本相同，公司与供应商积累了多年稳定的合作经验，同时坚持采用集中招标或议价的方式发挥规模采购的价格优势，预期在建项目的投资额将进一步下降。

2、资本性支出预测的依据与充分性

(1) 评估基准日新建数据中心的规模、机柜数量及功率水平、场地取得方式及所处位置、投资估算如下表：

数据中心名称	总建筑面积(m ²)	设计机柜数(个)	规划单机柜功率	场地取得方式	所处位置	预计总投入金额(万元, 不含税, 不含资金成本)	
A-7 数据中心	45,272.60	6,000	6.3KW	数据中心土地使用权为取得方式为出让；数据中心采用自建方式。	与已建成6个数据中心同处于廊坊开发区国际信息云聚核港(ICFZ)	29,000.00	工程装修
						28,000.00	设备
A-8 数据中心	45,272.60	6,000	6.3KW			29,000.00	工程装修
						28,000.00	设备
A-11 数据中心	41,726.34	6,000	6.3KW			27,700.00	工程装修
						27,000.00	设备
A-9 数据中心	41,726.34	6,000	6.3KW			27,700.00	工程装修
						27,000.00	设备
A-10 数据中心	41,726.34	6,000	6.3KW			27,700.00	工程装修
						27,000.00	设备
A-12 数据中心	41,726.34	6,000	6.3KW			27,700.00	工程装修
						27,000.00	设备
合计	257,450.56	36,000	-	-	-	332,800.00	

(2) 资本性支出预测的依据

润泽科技的国际信息云聚核港(ICFZ)于2010年正式投资建设，通过对前期建设及运营的经验总结提升，形成迭代开发经验，不断完善数据中心建设水平，

逐步形成了可复制、较为领先成熟的一整套数据中心建设模型，使得润泽科技通过创新的设计思路、方法，使得数据中心设计不断优化，投资成本逐步有所降低。

润泽科技数据中心具有规模化、集中建设的特点，前期公共配套、基础设施已较为完善，后续建设投入主要为各数据中心建设投入。

A-7、A-8、A-9、A-10、A-11 和 A-12 六幢数据中心的资本性支出预测是基于评估基准日近期投产的 A-18 数据中心投资额、投资建设规划、与建设单位、供应商签订的采购合同等综合分析做出的。

A-18 数据中心总建筑面积为 45,272.60 m²，设计机柜为 6,000 个，规划单机柜功率为 7.04KW，其工程设备投入（不含资本化利息）如下表：

项目	金额（万元）
工程装修	29,423.21
柴发机组	9,372.19
空调系统	2,559.51
控制柜及电源类	8,199.71
配电设备	8,219.88
合计	57,774.50

润泽科技资本性支出主要包括建设工程和设备采购。其中土建工程已与长期合作的中国建筑第八工程局有限公司签订建设合同。设备类采购主要是电源设备、制冷设备、发电设备、机柜等各类计算机及机房设备。与卡特彼勒、西门子、ABB、伊顿、西恩迪等国际知名设备供应商或其授权的代理商集中采购，在保证设备质量、服务的同时降低采购价格。

A-7、A-8 数据中心的总建筑面积与 A-18 相同，单机柜功率低于 A-18，由于 6 幢数据中心集中化建设及功率略低的原因，资本性支出与 A-18 相比略有下降。

A-9、A-10、A-11 和 A-12 四幢数据中心的总建筑面积小于 A-18，根据签订的建设合同等工程装修费用较 A-18 下降；同时由于建筑面积和功率低于 A-18，设备配置支出也略有下降。

综上，资本性支出预测与在建机柜数量、建筑面积相匹配，预测充分。

3、资本性支出的时间与新建项目的投资建设时间相匹配

新建项目的投资建设时间进度等情况如下：

数据中心名称	开工建设时间	预计投入使用时间	投资预算(万元)	建设进度
A-7 数据中心	2019 年 12 月	2021 年 8 月	57,000.00	2021 年 4 月已投产
A-8 数据中心	2020 年 4 月	2021 年 12 月	57,000.00	土建装修工程完成，设备基本到货开始安装
A-11 数据中心	2020 年 5 月	2022 年 1 月	54,700.00	主体和二次结构工程已完工，机改装修工程正在实施
A-9 数据中心	2020 年 8 月	2022 年 4 月	54,700.00	主体工程完工，二次结构工程正在施工
A-10 数据中心	2020 年 8 月	2022 年 4 月	54,700.00	主体工程完工，二次结构工程正在施工
A-12 数据中心	2020 年 7 月	2022 年 5 月	54,700.00	主体工程完工，二次结构工程正在施工

由上表可以看出，在建数据中心基本于 2020 年开工建设，预计于 2021 年下半年至 2022 年上半年投入使用。按照在建数据中心建设进度，工程建设集中在 2021 年，润泽科技的资本性支出也主要于 2021 年发生，随着在建项目的投产，资本性支出仅为投入尾款和维护性支出。

根据润泽科技与建设单位、供应商签订的工程建设、采购合同，工程建设费用及设备采购费用按进度付款，另有少量质保金于验收完成后两年内支付。因此，预测 2021 年-2025 年的资本性支出金额分别为 281,983.77 万元、36,640.38 万元、8,330.51 万元、8,763.08 万元、3,058.08 万元，而 2021 年 1-6 月份 A-7 至 A-12 数据中心实际支出 98,957.36 万元，资本性支出的时间与新建项目的投资建设时间相匹配。

(二) 说明标的公司未来年度新建项目的资金来源，是否存在资金紧张风险，并量化分析对标的公司持续盈利能力和本次交易评估作价的影响。

1、新建项目的资金来源

润泽科技新建项目的资金来源于自有资金和银行贷款，相关银行贷款均已到位。具体如下表：

数据中心名称	资金来源
A-7 数据中心	自有资金
A-8 数据中心	自有资金、银行贷款

A-9 数据中心	自有资金、银行贷款
A-10 数据中心	自有资金
A-11 数据中心	自有资金、银行贷款
A-12 数据中心	自有资金、银行贷款

2、预测期润泽科技的现金流量及还款预测情况

单位：万元

项目	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	2025 年
期初结余资金	114,024.60	29,973.01	84,261.49	180,761.60	286,988.19
经营活动产生的净现金流量	102,985.38	187,988.42	252,451.64	276,908.36	278,665.10
筹资活动产生的净现金流量	117,711.07	-94,186.08	-146,955.94	-161,214.36	-97,219.73
其中：收回关联方往来款项	176,400.30	-	-	-	-
偿还贷款	-35,855.00	-64,143.00	-122,046.00	-145,066.00	-86,566.00
偿还利息	-22,834.23	-30,043.08	-24,909.94	-16,148.36	-10,653.73
投资活动产生的净现金流量	-304,748.04	-39,513.86	-8,995.59	-9,467.41	-3,300.78
期末结余资金	29,973.01	84,261.49	180,761.60	286,988.19	465,132.78

从上表可以看出，润泽科技 2021 年除按约定需偿还贷款本金 35,855.00 万元外，主要资金流出为项目建设支出 304,748.04 万元。截至 2020 年 12 月 31 日，润泽科技账面货币资金余额 114,024.60 万元，应收关联方往来款项 176,400.30 万元已于 2021 年 4 月 16 日前全部收回，同时，考虑 2021 年经营活动现金流入，可以满足建设、偿还贷款及经营所需资金。

2022 年至 2025 年合同约定偿还贷款本金金额分别为 64,143.00 万元、122,046.00 万元、145,066.00 万元、86,566.00 万元。2022 年起随着润泽科技在建项目基本建成投产，资本性支出减少，数据中心投产后盈利能力进一步增强。2022 年至 2025 年预计经营活动产生的净现金流量分别为 187,988.42 万元、252,451.64 万元、276,908.36 万元、278,665.10 万元，经营活动现金流入可以满足偿还贷款及经营所需资金。

此外，润泽科技尚有取得的银行授信未使用的额度约 50 亿元，具有较强的项目贷款融资能力。

因此，润泽科技新建项目的资金来源于自有资金和银行贷款，不存在资金紧张风险，对润泽科技持续盈利能力和本次交易评估作价不产生影响。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和评估师认为，结合新建数据中心的规模、机柜数量及功率水平、场地取得方式及所处位置等，通过对比现有数据中心的投入水平等，未来年度资本性支出预测充分，资本性支出的时间与润泽科技新建项目的投资建设时间相匹配；润泽科技新建项目的资金来源于自有资金和银行贷款，不存在资金紧张风险，对润泽科技持续盈利能力和本次交易评估作价不产生影响。

问题 4.

申请文件显示，标的公司业务以批发型数据中心服务为主，中国电信、中国联通为标的公司第一大及第二大客户，报告期内收入占比合计超过 90%。

请上市公司补充披露：（1）标的公司与客户的合作关系是否具有一定的历史基础，相关交易的定价原则及公允性，是否有充分的证据表明标的公司采用公开、公平的手段或方式独立获取业务，客户集中度高的合理性、是否具有行业普遍性；（2）标的公司来自单一大客户主营业务收入超过 50%以上，表明标的公司对该单一大客户存在重大依赖。请结合标的公司与重要客户签订业务协议的具体内容，包括协议有效期、续期安排、协议中止、终止等具体条款，战略合作协议及框架协议的具体内容及效力等，进一步披露标的公司与前述重要客户合作是否具有稳定性及可持续性，客户集中度较高是否对标的公司持续经营能力构成重大不利影响，并量化分析如核心客户不能如期续约，对标的公司承诺期业绩及本次交易评估定价的影响，同时请充分揭示相关风险。

请独立财务顾问、评估师核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

（一）标的公司与客户的合作关系是否具有一定的历史基础，相关交易的定价原则及公允性，是否有充分的证据表明标的公司采用公开、公平的手段或方式独立获取业务，客户集中度高的合理性、是否具有行业普遍性；

1、润泽科技与客户的合作关系具有一定的历史基础

润泽科技与中国电信的合作始于 2014 年，合作伊始局限于小规模的业务合作，随着国内移动互联网环境的发展，尤其是 4G 网络的发展，中国电信北京分公司的政企服务中的数据中心业务从 2017 年开始初具规模，于是中国电信北京分公司通过公开遴选的方式确定了润泽科技等数据中心服务供应商入围中国电信北京分公司供应商名录。并于 2018 年与润泽科技签订了战略合作协议。

润泽科技与中国联通的合作始于 2017 年，根据河北联通创新业务 IDC 专业轻资产运营公开招募结果公示，润泽科技为其合格供应商。2019 年润泽科技与中国联通河北分公司签署《IDC 基础设施服务框架协议书》。

2、相关交易的定价原则及公允性

标的公司与中国电信、中国联通的相关交易均已经过其内部的审批程序和流程。双方合作确定后，在每栋数据中心交付前，润泽科技根据自身数据中心的等级和品质，以及机柜额定负荷等因素进行定价，综合确定了自身数据中心的销售价格，并与电信运营商签署 IDC 业务合作协议。

报告期内，润泽科技与电信运营商合作模式及向零售客户直接销售模式的主要功率规格的机柜租赁价格情况如下：

客户名称	销售模式	单机柜功率	主要合同价格区间 (元/月/个)	每千瓦租赁价格区间 (元/月/KW)
中国电信股份有限公司北京分公司	批发型	4.4KW (20A)	5,800.00-6,000.00	1,318.18-1,363.64
		5.5KW (25A)	6,900.00	1,254.55
		7.04KW (32A)	8,000.00-8,300.00	1,136.36-1,178.98
		16.5KW (75A)	20,100.00	1,218.18
		22KW (100A)	26,800.00	1,218.18
中国联合网络通信有限公司	批发型	5.94KW (27A)	7,100.00	1,195.29
		4.4KW (20A)	6,000.00	1,363.64
		4KW	5,900.00	1,475.00
新智云数据服务有限公司	零售型	4.4KW (20A)	6,800.00-7,800.00	1,545.45-1,772.73
国家信息中心	零售型	3KW	6,666.67	2,222.22
A 客户	零售型	4KW	6,000.00	1,500.00
		5KW	8,334.00	1,666.80
国家市场监督管理总局	零售型	4KW	8,000.00	2,000.00

管理总局				
大唐网络有限公司	零售型	4.4KW (20A)	6,000.00	1,363.64
河北轩昊信息技术有限公司	零售型	4.4KW (20A)	6,500.00	1,477.27

注：润泽科技与批发型客户签订的合作协议中涉及相关机柜功率均以安培（A）作为功率单位，润泽科技与部分零售型客户签订的合作协议中涉及相关机柜功率以千瓦（KW）作为功率单位，故按照机柜功率（KW）=机柜额定电流（A）*220（V）/1000 统一换算为以千瓦（KW）为功率单位进行比对。

由上表可知，上电机柜功率和销售模式不同导致机柜租赁价格存在差异。润泽科技与电信运营商合作模式下租赁的机柜单位千瓦租赁价格区间为 1,136.36 元/千瓦/月至 1,475.00 元/千瓦/月，在零售型模式下租赁的机柜单位千瓦租赁价格区间为 1,363.64 元/千瓦/月至 2,222.22 元/千瓦/月。因此，总体上看，润泽科技与电信运营商合作模式下的机柜销售价格低于零售模式下直接销售价格，符合行业惯例，具有合理性；润泽科技与中国电信、中国联通的相关交易定价具有公允性。

3、标的公司采用公开、公平的手段或方式独立获取业务

润泽科技目前的客户主要为中国电信北京分公司和中国联通河北分公司。根据中招国际招标有限公司的公告，标的公司已入围中国电信北京分公司 IDC 合作机房招商遴选项目；根据河北联通创新业务 IDC 专业轻资产运营公开招募结果公示，标的公司为其合格供应商。标的公司均已经过电信运营商内部的审批程序和流程。润泽科技现有客户的获取来源主要通过市场口碑及品牌影响力，通过竞争性谈判、招投标等方式与客户签订长期合作协议。

润泽科技在廊坊地区，除中国电信北京分公司和中国联通河北分公司外，润泽科技目前已与国家信息中心、国家市场监督管理总局等国家部委客户和新智云等互联网客户建立业务合作关系。在外地子公司层面，广东润惠、惠州润信已与中国电信广东分公司签订框架协议，浙江泽悦已与中国电信浙江分公司签订合作协议。因此，润泽科技具有独立开拓市场的能力。

4、标的公司客户集中度高具有合理性和行业普遍性

标的公司的业务以批发型数据中心服务为主。公司主要通过与基础电信运营商合作，向其提供数据中心服务，并由基础电信运营商直接面向最终用户提供数

据中心及网络的一站式服务，即 IDC 服务。由于中国电信作为国内三家主要基础电信运营商之一，根据中国电信招股说明书披露，其 IDC 服务收入排名国内第一，因此标的公司将中国电信作为重点合作伙伴，导致标的公司的客户集中度相对较高。同时，标的公司与中国联通、中国移动也保持了较好的合作关系。因此，润泽科技客户集中度高具有合理性。

标的公司同行业可比公司数据港（603881.SH）其招股说明书中披露 2013 年-2015 年及 2016 年 1-6 月公司对中国电信、中国联通的合计销售额占营业收入的比例分别为 88.61%、96.84%、96.76%和 97.06%。标的公司客户集中符合行业特性，具有行业普遍性。

（二）标的公司来自单一大客户主营业务收入超过 50%以上，表明标的公司对该单一大客户存在重大依赖。请结合标的公司与重要客户签订业务协议的具体内容，包括协议有效期、续期安排、协议中止、终止等具体条款，战略合作协议及框架协议的具体内容及效力等，进一步披露标的公司与前述重要客户合作是否具有稳定性及可持续性，客户集中度较高是否对标的公司持续经营能力构成重大不利影响，并量化分析如核心客户不能如期续约，对标的公司承诺期业绩及本次交易评估定价的影响，同时请充分揭示相关风险

1、标的公司与重要客户签订业务协议的具体内容

标的公司具有良好的地缘优势，廊坊地区目前已成为京津冀大数据枢纽的核心节点，而标的公司在廊坊拥有较为稀缺的数据中心地域资源。基础运营商 IDC 业务拓展往往受限于投资审批流程长，地域资源受限等特点，其 IDC 业务发展亦亟需标的公司提供数据中心服务，通过对中国电信北京分公司的访谈，北京电信近年向润泽科技年采购数量占其机架采购比例约为 55%-60%左右。因此标的公司与中国电信北京分公司属于相互依存的合作关系，并非是单方面的大客户依赖。

报告期内，润泽科技与重要客户签订具体业务协议的具体内容如下：

序号	销售方	采购方	合同名称及编号	交易标的	截止期限	协议终止/续期安排
1	润泽科技	中国电信	“BJS GS1406216C0000”《IDC 业务合作协议》	IDC 数据中心租赁	2029.04.28	任何一方不得无故终止，如需提前终止，应

序号	销售方	采购方	合同名称及编号	交易标的	截止日期	协议终止/续期安排
2		北京分公司	“BJS GS1406216C0000-01” 《IDC 业务合作补充协议》	及运维服务 (A-1)	2029.04.28	至少提前 12 个月通知对方, 对方有权要求赔偿损失。
3			“BJS GS1406216C0000-05” 《IDC 业务合作补充协议》		2029.04.28	
4			“BJS GS1602309CGN00” 《IDC 业务合作协议》		2029.04.28	
5			“BJS GS1811923CGN00” 《IDC 业务合作补充协议十三》		2027.05.03	
6	润泽科技	中国	“BJS GS1806686CGN00” 《IDC 业务合作补充协议十二》	IDC 数据	2027.05.03	任何一方不得无故终止, 如需提前终止, 应至少提前 12 个月通知对方, 对方有权要求赔偿损失。
7			“BJS GS1811923CGN00” 《IDC 业务合作补充协议十三》		2027.05.03	
8	润泽科技、中国联通河北分公司	电信北京分公司	“CU12-1301-2019-000847” 《IDC 业务合作协议》	中心租赁及运维服务 (A-2)	2028.11.30	任何一方不得无故终止协议, 如需提前终止, 应至少提前 12 个月通知对方, 经三方协商一致可以提前终止。
9			“CU12-1301-2019-000847-1” 《IDC 业务合作补充协议一》		2028.11.30	
10	润泽科技	中国	“BJS GS1902051CGN00”的 《IDC 业务润泽合作补充协议十六》	IDC 数据	2033.12.31	任何一方不得无故终止, 如需提前终止, 应至少提前 12 个月通知对方, 对方有权要求赔偿损失。
11			“BJS GS1922473CGN00” 《IDC 业务润泽合作补充协议十九》		2034.12.31	
12	润泽科技	中国	“BJS GS1709229CGN00” 《IDC 业务合作协议》	IDC 数据	2027.05.03	任何一方不得无故终止本协议, 如需提前终止, 应至少提前 12 个月通知对方, 经双方协商一致可以提前终止。
13			“BJS GS1811923CGN00” 《IDC 业务合作补充协议十三》		2027.05.03	
14	润泽科技	中国	“BJS GS1812589CGN00” 《IDC 业务合作补充协议十四》	IDC 数据	2033.07.29	任何一方不得无故终止, 如需提前终止, 应至少提前 12 个月通知对方, 对方有权要求赔偿损失。
15	润泽科技	中国	“BJS GS2011139CGN00” 《IDC 业务合作补充协议二十二》	IDC 数据	2035.08.02	任何一方不得无故终止, 如需提前终止, 应至少提前 12 个月通知对方, 对方有权要求赔偿损失。
16	润泽科技	中国	“BJS GS1922473CGN00” 《IDC 业务润泽合作补充协议十九》	IDC 数据	2034.12.31	任何一方不得无故终止, 如需提前终止, 应

序号	销售方	采购方	合同名称及编号	交易标的	截止日期	协议终止/续期安排
17		北京分公司		及运维服务(A-18)		至少提前 12 个月通知对方，对方有权要求赔偿损失。
			“BJSJGS2011141CGN00”《IDC 业务合作补充协议二十》		2034.12.31	任何一方不得无故终止，如需提前终止，应至少提前 12 个月通知对方，对方有权要求赔偿损失。
18	润泽科技	中国联通河北分公司	“CU12-1301-2017-001291” 《IDC 基础业务服务合同书》	IDC 数据中心租赁及运维服务 (A-1、A-2、A-5)	2032.08.20	如需提前终止，合同履行期届满前一个月，双方协商续签事宜。应至少提前 6 个月书面通知对方。
19			“CU12-1301-2019-000878” 《IDC 业务合作协议》 “CU12-1301-2019-000878-1” 《<IDC 业务合作协议>的补充协议》	IDC 数据中心租赁及运维服务 (A-2)	2028.11.30	任何一方不得无故终止协议，如需提前终止，应至少提前 12 个月通知对方，经双方协商一致可以提前终止。
20			“CU12-1301-2019-000546” 《IDC 基础设施服务框架协议书》	IDC 数据中心租赁及运维服务 (A-2、A-3、A-9、A-12)	2028.12.31	甲方有可证明的合理原因，要求提前终止部分或全部服务，应提前四周向乙方提出书面申请。乙方同意后，将按照经乙方书面同意的终止时间终止该项服务，甲方按照终止日期向乙方付清服务费。合同履行期届满前一个月，双方协商合同续签事宜。

标的公司与重要客户签订的战略合作协议及框架协议的具体内容及效力情况如下：

2018 年，润泽科技与中国电信北京分公司签订《战略合作协议》，具体内容为：润泽科技自本战略合作协议签署之日起三年内将提供位于河北廊坊经济开发区楼庄路 9 号润泽国际信息港园 A 区内六栋数据中心（A-6、A-7、A-8、A-10、A-11、A-18），规模超过 37,000 架，润泽科技确保园区电力供应充足、单机架电力不低于 20 安培/架，提供包括但不限于机楼建设、基础设备设施及配套建设、电力及配套建设、基础设备设施维护等。中国电信北京分公司在具体项目合作中将提供包括不限于网络传输建设以及机房销售、客户 IT 设备维护等服务。该协议自双方签字并加盖公章之日起生效，至 2023 年 12 月 31 日止。经双方同意，

协议期满后可续约。

2019 年，润泽科技与中国联通河北分公司签署《IDC 基础设施服务框架协议》，具体内容为：中国联通河北分公司租用润泽科技国际信息港 IDC 标准机架 A-2 数据中心 1414 架，A-3 数据中心 3000 架，A-9 数据中心 6500 架，A-12 数据中心 6500 架，按中国联通河北分公司客户需求分批上架。双方合作期限为 10 年，自 2019 年 1 月 1 日起至 2028 年 12 月 31 日终止。本合同履行期限届满前一个月，双方协商合同续签事宜。

2、标的公司与前述重要客户合作具有稳定性及可持续性，客户集中度较高不会对标的公司持续经营能力构成重大不利影响

(1) 润泽科技的客户粘性较高

润泽科技与重要客户的合作关系具有一定的历史基础，润泽科技与中国电信北京分公司签订的合同期间一般为 15 年，与河北联通签订的合同期限一般为 10-15 年，合同期限较长。润泽科技与中国电信北京分公司、中国联通河北分公司的协议都有合同续期或终止的相关安排条款，均约定任何一方不得无故终止协议或任何一方欲解除协议，应经对方书面同意后方可解除协议等措施。

润泽科技在数据中心建设运营过程中，定制化交付能力强，工期短，质量优，成本控制能力较强，在京津冀地区数据中心资源储备丰富、机房品质高，中国电信北京分公司等电信运营商通过与润泽科技合作，可以迅速布局京津冀等热点地区优质数据中心资源，有效应对大型互联网公司对 IDC 机房迅猛增长的需求，获取 IDC 服务收入，实现良好的经济效益。中国电信北京分公司等电信运营商通过与润泽科技进行合作，获取润泽科技后续稳定的扩容能力和合作运营机柜数量也是电信运营商 IDC 业务持续稳定增长的重要保证。因此，中国电信北京分公司等电信运营商通过与润泽科技的合作可以获得稳定的收益，双方合作具有较强的粘性。

润泽科技的终端客户为大型互联网公司，对 IDC 业务要求较高，其数据中心的建设标准、运营管理、运维服务等均要求较高，且需要与 IDC 供应商通过较长时间的磨合，达到一定程度的契合度。若终端客户选择更换 IDC 供应商，则需面临数据中心选址、报批、方案设计、机房建设、服务器搬迁、重新挑选运

维服务商等问题，时间长且成本投入高。因此，终端客户一般不会轻易更换 IDC 供应商，终端客户粘性较高。

（2）客户对数据中心的需求较为旺盛

随着互联网的普及和我国信息化建设的发展，国民经济和现代生活对信息技术的应用和依赖日益深入，数据流量呈现爆发式增长态势，数据中心业务迎来新一轮高速增长期。互联网用户的增长和互联网内容的丰富是数据中心行业发展的核心驱动力。面向未来，随着 5G、大数据、人工智能等新兴战略产业对数据中心的需求持续增加，数据中心产业有望继续保持高速增长。由于互联网数据中心集约化、大型化是 IDC 行业的发展方向，预计未来大型和超大型数据中心将成为市场增长的主力，占比也将进一步提高。同时，受土地审批和环保节能规定的影响，未来几年一、二线城市 IDC 机柜的市场需求仍较为旺盛，互联网公司、金融机构以及云服务公司等对数据中心的需求仍将维持相对高位增长。

润泽科技具有良好的区位，数据中心规模大、集中度高、可扩容性强等明显优势，与基础电信运营商、大型互联网公司 etc 已形成良好且长期的合作关系，客户黏性较强。

综上所述，润泽科技客户稳定，并具有持续性，客户集中度较高不会对标的公司持续经营能力构成重大不利影响。

3、量化分析如核心客户不能如期续约，对标的公司承诺期业绩及本次交易评估定价的影响

根据润泽科技与核心客户签署的 IDC 业务相关协议，其协议履行期限至 2027-2035 年，而标的公司业绩承诺期为 2021 年至 2024 年，因此，润泽科技与核心客户不能如期续约，对标的公司承诺期业绩不会产生影响。

润泽科技与中国电信北京分公司签订《战略合作协议》对续约的约定为：经双方同意，协议期满后可续约。润泽科技与中国联通河北分公司签署《IDC 基础设施服务框架协议书》对续约的约定为：本合同履行期限届满前一个月，双方协商合同续签事宜。在具体业务合作过程中，双方另外再签署 IDC 业务相关业务补充协议。润泽科技与中国电信北京分公司签订的合同期间一般为 15 年，与河

北联通签订的合同期限一般为 10-15 年，合同期限较长。发行人现有数据中心位于北京周边地区的廊坊大数据聚集区内，所在区域地理位置优越，即使部分客户合同到期后不选择续约，润泽科技也有很大的优势寻找到替代客户群体继续租用这些数据中心，但未来新客户 IDC 业务价格及上电率情况无法合理预计，因此，无法合理量化分析核心客户如不能如期续约对本次交易评估定价的影响。

4、主要客户合同期满不能续约或减少合同规模的风险

虽然标的公司与主要客户拥有良好的业务合作关系且均签订了较为长期的合同，但如果出现下列情形时，将导致合同期满后主要客户不再与标的公司续约或减少合同规模，将对标的公司的盈利能力及标的公司评估值造成不利影响：

(1) 未来主要客户或终端客户经营策略、经营状况变化；

(2) 标的公司经营中多次发生严重运营事故导致声誉受损；

(3) 标的公司数据中心所在地区新增大量高质量、高等级数据中心，导致该区域资源供应过剩；

(4) 竞争对手的数据中心成本大幅降低，导致标的公司服务竞争力不足或服务收费下降、毛利率降低。

上述内容已在重组报告书“第八节标的资产评估作价及定价公允性”之“七、董事会对标的资产评估合理性以及定价公允性的分析”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问认为：

1、标的公司与客户在 2014 年已开展合作，合作关系具有一定的历史基础，相关交易根据数据中心的等级和品质，以及机柜额定负荷等进行定价，定价具有公允性；标的公司采用公开、公平的手段或方式独立获取业务，客户集中度高具有合理性、具有行业普遍性；

2、润泽科技与中国电信北京分公司签订的合同期间一般为 15 年，与河北联通签订的合同期限一般为 10-15 年，合同期限较长。润泽科技与中国电信北京分公司、中国联通河北分公司的协议都有合同续期或终止的相关安排条款，均约定

任何一方不得无故终止协议或任何一方欲解除协议，应经对方书面同意后方可解除协议等措施。润泽科技与前述重要客户合作具有稳定性及可持续性，客户集中度较高不会对标的公司持续经营能力构成重大不利影响。根据润泽科技与核心客户签署的 IDC 业务相关协议，其协议履行期限至 2027-2035 年，而标的公司业绩承诺期为 2021 年至 2024 年，因此，润泽科技与核心客户不能如期续约，对标的公司承诺期业绩不会产生影响。由于核心客户合同履行到期日尚有 7-15 年，如果该等客户不能如期续约，未来新客户 IDC 业务价格及上电率情况无法合理预计，因此，无法合理量化分析核心客户如不能如期续约对本次交易评估定价的影响，重组报告书中已充分揭示相关风险。

经核查，评估师认为：

1、标的公司与客户在 2014 年已开展合作，合作关系具有一定的历史基础，相关交易根据数据中心的等级和品质，以及机柜额定负荷等进行定价，定价具有公允性；标的公司采用公开、公平的手段或方式独立获取业务，客户集中度高具有合理性、具有行业普遍性；

2、润泽科技与中国电信北京分公司签订的合同期间一般为 15 年，与河北联通签订的合同期限一般为 10-15 年，合同期限较长。润泽科技与中国电信北京分公司、中国联通河北分公司的协议都有合同续期或终止的相关安排条款，均约定任何一方不得无故终止协议或任何一方欲解除协议，应经对方书面同意后方可解除协议等措施。润泽科技与前述重要客户合作具有稳定性及可持续性，客户集中度较高不会对标的公司持续经营能力构成重大不利影响。根据润泽科技与核心客户签署的 IDC 业务相关协议，其协议履行期限至 2027-2035 年，而标的公司业绩承诺期为 2021 年至 2024 年，因此，润泽科技与核心客户不能如期续约，对标的公司承诺期业绩不会产生影响。由于核心客户合同履行到期日尚有 7-15 年，如果该等客户不能如期续约，未来新客户 IDC 业务价格及上电率情况无法合理预计，因此，无法合理量化分析核心客户如不能如期续约对本次交易评估定价的影响，重组报告书中已充分揭示相关风险。

问题 5.

申请文件显示，(1)标的公司 2018 年度向关联方天童通信网络有限公司(以下简称天童通信)累计拆入资金 8.29 亿元，累计归还前期及本期借款 11.14 亿元，关联方资金利息支出 2,155.98 万元；2019 年度向天童通信累计拆出资金 16.54 亿元，累计收回资金 16.33 亿元，关联方资金利息收入 901.17 万元；2020 年度向天童通信累计拆出资金 21.96 亿元，累计收回资金 21.18 亿元，关联方资金利息收入 3,929 万元；(2)截至 2020 年 12 月 31 日，标的公司应收关联方往来款项 176,400.30 万元，已于 2021 年 4 月 16 日前全部收回；(3)为避免发生关联方非经营性占用资金，标的公司制定并完善了资金管理相关的内部规章制度，对资金收支进行了规范。

请上市公司补充说明：(1)逐笔说明上述资金往来的具体情况，包括但不限于资金往来原因与时间、资金往来方名称、资金最终来源与用途、利率与利息、还款时间或安排、是否存在担保或抵押、相关协议的具体内容、会计处理过程、资金往来前履行的审议程序、报告期内标的公司资金管理内部控制机制是否存在缺陷；(2)2021 年至今标的公司是否与关联方发生新的资金往来，如是，详细说明具体情况，并说明相关资金管理内控制度是否有效执行；(3)标的公司是否存在通过标的公司关联方、董事、监事、高级管理人员及其他员工等向第三方借入及借出资金的情况，如是，请按照上文要求予以详细披露，并说明申请文件中关于关联方资金往来的披露信息是否真实、准确、完整，如否，请予以更正、补充披露。

请上市公司结合上述情况披露本次交易是否符合《<上市公司重大资产重组管理办法>第三条有关拟购买资产存在资金占用问题的适用意见——证券期货法律适用意见第 10 号》的相关规定。

请独立财务顾问、会计师就上述事项进行专项核查，说明核查程序、获取证据的具体情况及其充分性、核查覆盖率及核查结论，并就申请文件中关联方资金往来披露信息的真实性、准确性、完整性，以及是否存在通过与相关方资金往来实现体外资金虚增业绩的情形发表核查意见。

回复：

一、补充说明事项

(一) 逐笔说明上述资金往来的具体情况，包括但不限于资金往来原因与时间、资金往来方名称、资金最终来源与用途、利率与利息、还款时间或安排、是否存在担保或抵押、相关协议的具体内容、会计处理过程、资金往来前履行的审议程序、报告期内标的公司资金管理内部控制机制是否存在缺陷。

1、资金往来的原因与时间、资金往来方名称、资金最终来源与用途、利率与利息、相关协议的具体内容、是否存在担保或抵押、还款时间或安排、会计处理过程

报告期内，标的公司与关联方之间资金占用往来明细分月情况如下：

单位：万元

往来年月	期初余额	收回		支出		其他变动	期末余额
		笔数	金额	笔数	金额		
2021.1	38,659.52	1	10,000.00	-	-	-	28,659.52
2021.2	28,659.52	9	31,800.00	-	-	-	-3,140.48
2021.3	-3,140.48	2	52,830.00	6	37,494.85	-	-18,475.63
2021.4	-18,475.63	4	59,160.92	5	51,000.00	-	-26,636.55
2021.5	-26,636.55	-	-	6	26,018.69	-	-617.86
2021.6	-617.86	-	-	1	364.22	-	-253.64
2021年合计	38,659.52	16	153,790.92	18	114,877.76	-	-253.64
2020.1	30,874.94	11	3,788.31	40	10,020.87	-	37,107.49
2020.2	37,107.49	4	587.45	25	692.23	-	37,212.27
2020.3	37,212.27	14	10,700.00	38	4,860.96	-	31,373.23
2020.4	31,373.23	26	21,674.00	53	43,181.56	-	52,880.79
2020.5	52,880.79	23	26,002.60	36	31,955.60	-	58,833.79
2020.6	58,833.79	24	26,242.71	17	24,748.04	-	57,339.11
2020.7	57,339.11	8	7,062.04	31	16,637.90	-	66,914.97
2020.8	66,914.97	1	1,200.00	26	13,817.29	-	79,532.27
2020.9	79,532.27	25	54,504.00	53	62,375.72	-	87,403.99
2020.10	87,403.99	-	-	25	7,087.01	-	94,491.00
2020.11	94,491.00	2	59,882.69	12	1,195.67	-	35,803.99
2020.12	35,803.99	3	136.73	8	2,992.27	-	38,659.52
2020年合计	30,874.94	141	211,780.53	364	219,565.12	-	38,659.52
2019.1	9,135.43	24	85,259.00	25	85,444.71	-	9,321.13

2019.2	9,321.13	14	10,090.00	8	796.00	-	27.13
2019.3	27.13	4	1,925.56	9	535.41	-	-1,363.01
2019.4	-1,363.01	12	16,600.00	14	6,911.06	-	-11,051.95
2019.5	-11,051.95	5	2,659.00	21	18,975.63	-	5,264.67
2019.6	5,264.67	5	1,850.00	15	509.18	-	3,923.85
2019.7	3,923.85	10	2,256.26	16	867.05	-	2,534.64
2019.8	2,534.64	11	4,255.00	20	3,843.63	-	2,123.27
2019.9	2,123.27	2	1,000.00	41	7,694.87	-	8,818.14
2019.10	8,818.14	6	2,900.00	11	4,247.50	-	10,165.64
2019.11	10,165.64	2	132.00	11	2,309.78	-	12,343.43
2019.12	12,343.43	21	14,700.04	22	52,859.12	19,627.56	30,874.94
2019 年合计	9,135.43	116	143,626.86	213	184,993.94	19,627.56	30,874.94
2018.1	-19,302.65	7	5,000.00	64	23,062.00	-	-1,240.65
2018.2	-1,240.65	10	12,168.00	8	710.14	-	-12,698.51
2018.3	-12,698.51	18	6,882.50	14	6,518.75	-	-13,062.26
2018.4	-13,062.26	5	3,769.00	13	6,281.21	-	-10,550.06
2018.5	-10,550.06	4	1,970.00	13	3,366.00	-	-9,154.06
2018.6	-9,154.06	11	5,249.50	17	7,758.50	-	-6,645.06
2018.7	-6,645.06	14	8,458.00	13	4,245.62	-	-10,857.43
2018.8	-10,857.43	20	9,000.00	12	9,412.05	-	-10,445.38
2018.9	-10,445.38	11	2,309.00	13	2,128.40	-	-10,625.98
2018.10	-10,625.98	7	2,242.80	30	18,797.01	-	5,928.23
2018.11	5,928.23	6	4,437.00	13	3,791.09	-	5,282.33
2018.12	5,282.33	32	21,454.31	61	25,307.41	-	9,135.43
2018 年合计	-19,302.65	145	82,940.11	271	111,378.19	-	9,135.43

注 1：由于每年资金来往笔数较多，故采用逐月汇总笔数的形式列示；

注 2：期初、期末余额的正数代表应收关联方金额，负数代表应付关联方金额；

注 3：2019 年的其他变动系润泽科技处置子公司股权，导致合并范围发生变化，标的资产与原子公司之间发生的资金往来构成资金占用。

为提高资金使用效率，报告期内标的公司与关联方之间资金统一调配使用，润泽科技与天童通信、北京天星汇等关联方签署了《资金往来借款协议》，其主要内容为：就润泽科技与关联方之间的因资金拆借或其他资金往来所形成各类债权债务，各方确认，均由天童通信承继在该等债权债务下对润泽科技的权利义务，

即由天童通信负责向润泽科技清偿债务以及由天童通信享有对润泽科技的债权。债权债务对应的利息费用，由润泽科技与天童通信汇总结算，双方以资金借出方自身的外部筹资加权平均利率结算利息。因润泽科技与关联方之间的上述资金往来均为日常拆借资金，资金往来期限较短，上述协议未约定担保或抵押、还款时间或安排。

2018年和2019年标的公司向关联方拆入的资金主要来源于关联方自有资金及其向王俊爱、张平平等无关联第三方的个人借款，上述拆入资金主要用于标的公司项目建设。2018年、2019年资金结算利率以润泽科技上述资金拆借的加权平均利率进行计算，其利率分别为31.54%、30.27%，润泽科技分别计提利息支出为2,155.99万元、利息收入为901.17万元。

随着标的公司盈利能力的增强，经营活动现金流的增加，标的公司已于2019年末全部归还上述关联方借款。2019年、2020年度向关联方天童通信拆出的资金主要来源于标的公司经营积累的自有资金，关联方拆借资金主要用于综合体等项目建设。2020年资金结算利率为润泽科技银行贷款加权平均利率6.81%，润泽科技计提利息收入3,929.00万元。

截至2020年12月31日，标的公司应收关联方往来款项17.64亿元，已于2021年4月16日全部收回。

与关联方资金往来的会计处理过程主要如下：

(1) 向天童通信借入资金

借：货币资金

贷：其他应收款-天童通信

(2) 归还天童通信借款

借：其他应收款-天童通信

贷：货币资金

(3) 计提利息

借：其他应收款-天童通信

贷：财务费用

同时，期末判断其他应收款的期末方向，若期末其他应收款-天童通信为负数，则做如下重分类：

借：其他应收款-天童通信

贷：其他应付款-天童通信

2、资金往来前履行的审议程序、报告期内标的公司资金管理内部控制机制是否存在缺陷

2013年经润泽科技股东会审议，颁布实施了《财务管理制度》，规定了资金使用的内部审批流程。润泽科技前述资金往来均按照《财务管理制度》履行了公司部门负责人发起审批、财务负责人审核、总经理或董事长签字同意等审批程序，符合当时标的公司制度规定。

2020年标的公司制定了《资金管理制度》《资金集中管理暂行办法》《对外付款管理标准》，进一步细化了标的公司资金管理的审批流程及权限，其后资金往来均按照相关制度要求履行了审批程序。在标的公司引进战略投资者后，标的公司召开股东会对上述制度进行了确认，并对报告期资金拆借情况进行了补充确认。同时，为了防范和杜绝关联方的资金拆借情形的发生，标的公司制定了《防范控股股东及关联方资金占用管理制度》《关联交易管理制度》等制度，对标的公司的关联交易权限、程序及与关联方资金往来的原则、资金往来支付程序、资金往来的监督等方面予以明确规定。另外，为避免关联方资金占用情形，维护标的公司全体股东利益和保证标的公司长期稳定发展，标的公司控股股东京津冀润泽、实际控制人周超男分别出具了《避免资金占用承诺函》。

报告期内标的公司内部控制机制符合公司实际情况，资金往来履行了严格的审批程序，内部控制机制不存在缺陷。

(二) 2021年至今标的公司是否与关联方发生新的资金往来，如是，详细说明具体情况，并说明相关资金管理内控制度是否有效执行；

2021年1-6月，标的公司与关联方发生的资金往来情况如下：

单位：万元

单位	关联关系	2020.12.31 余额	借方发生额	贷方发生额	2021.6.30 余额	形成原因
天童通信	润泽科技实际控制人周超男直接持股 75%	38,659.52	114,877.76	153,790.92	-253.64	资金拆借本金
		13,794.66	975.94	14,770.60	-	资金拆借利息
润泽数字	润泽科技实际控制人周超男直接持股 75%	122,989.98	-	122,989.98	-	综合剥离资金往来
北京安广文化传媒有限公司	润泽科技董事李笠直接控制的笠恒投资持有其 40%的股权	113.68	-	113.68	-	日常资金往来，形成应收款
廊坊泽睿科技有限公司	实控人周超男儿媳张娴担任执行董事	0.63	-	0.63	-	润泽科技代付款
润泽工惠驿家信息服务有限公司	实际控制人间接控制 90%，并担任经理、执行董事	689.78	-	689.78	-	日常资金往来，形成应收款
上海真曦通信技术有限公司	实控人周超男之子，润泽科技董事李笠担任董事；实控人周超男儿媳张娴担任董事	150.00	-	150.00	-	2018年润泽科技拟投资上海真曦，后期由于投资计划变更，形成应收款
合计		176,398.26	115,853.70	292,505.5	-253.64	

注：期末余额为负数代表期末为应付关联方余额

上述资金往来情况具体说明如下：

1、天童通信

2021年1-6月，标的公司与天童通信之间资金发生额及余额情况如下：

时间	资金往来原因	借方（万元）	贷方（万元）	其他应收款 余额（万元）
2021.1	关联方筹集资金归还欠款		10,000.00	42,454.18
2021.2	关联方筹集资金归还欠款		31,800.00	10,654.18
2021.3	关联方通过平安信托借款归还欠款		49,500.00	-38,845.82
2021.3	润泽科技付款关联方，由其归还 关联方 前期利率较高的外部筹资	37,494.85		-1,350.97
2021.3	关联方借款给润泽科技		3,330.00	-4,680.97
2021.4	平安信托调整借款资金方式，要求 润泽科技关联方提前归还平安信托 3 月份借款 4.95 亿元等	51,000.00		46,319.03
2021.4	归还润泽科技欠款		73,931.52	-27,612.49
2021.4	与关联方结算 2021 年资金往来利息	975.94		-26,636.55
2021.5	归还关联方欠款	26,018.69		-617.86
2021.6	扣除综合体 1-6 月电费	364.22		-253.64
	合计	115,853.70	168,561.52	

注：上述平安信托为关联方提供借款，由关联方将综合体资产进行抵押，以及将朱宏斌、李萍男、周宏仁持有的京津冀润泽 25% 股权；朱宏斌、李萍男、周宏仁持有的天童通信 25% 股权；周超男、朱宏斌、李萍男、周宏仁持有的润泽数字科技产业有限公司 100% 股权进行质押；并由周超男、李孝国、李笠、张娴、京津冀润泽、天童通信提供连带责任担保。

天童通信为了解决润泽科技剥离综合体等资产导致的关联方资金占用，2021 年 1-2 月通过外部筹资，以借款资金归还了部分关联方资金占用。2021 年 3 月，关联方通过将综合体等资产抵押给平安信托，平安信托前期放款 49,500.00 万元解决资金占用。由于平安信托融资成本低于关联方外部筹资成本，2021 年 3 月润泽科技划款 37,494.85 万元，由关联方归还其前期利率较高的外部筹资。2021 年 4 月，平安信托调整借款资金方式，要求润泽科技关联方提前归还平安信托 3 月份借款 4.95 亿元等，因此，润泽科技划款 51,000.00 万元至关联方。2021 年 4 月，关联方收到平安信托贷款，归还润泽科技欠款。2021 年 5 月，润泽科技关联方归还欠款，及 2021 年 1-6 月扣除因综合体电表未与润泽科技分户，润泽科技代缴电费后，润泽科技与天童通信其他应收款期末余额为-253.64 万元。剩余资金主要用于天童通信支付综合体以后月份待缴电费。

深圳证券交易所受理本次重组申报材料前，已解决对拟购买资产的非经营性

资金占用问题。截至本问询函回复出具日，标的公司不存在资金被关联方以借款、代偿债务、代垫款项或者其他方式占用的情形。

2、润泽数字

2021年1-6月标的公司收到润泽数字支付的122,989.98万元主要为剥离综合体股权转让款，其资金来源为平安信托借款。

3、安广传媒、廊坊泽睿、工惠驿家、上海真曦

2021年1-6月标的公司收到安广传媒、廊坊泽睿、工惠驿家、上海真曦支付的款项均为归还资金往来款。

2021年1-6月标的公司上述关联往来均履行了标的公司内部部门负责人发起审批、财务负责人审核、总经理或董事长签字同意等审批程序，润泽科技召开了股东会并审议通过《关于公司预计2021年度关联交易相关事项的决议》，相关资金管理内控制度得到了有效执行。

（三）标的公司是否存在通过标的公司关联方、董事、监事、高级管理人员及其他员工等向第三方借入及借出资金的情况，如是，请按照上文要求予以详细披露，并说明申请文件中关于关联方资金往来的披露信息是否真实、准确、完整，如否，请予以更正、补充披露。

报告期内，标的公司存在通过天童通信、张娴等标的公司关联方、董事、监事、高级管理人员及其他员工向王俊爱、张平平等第三方借入资金的情况，但上述资金往来均已根据《资金往来借款协议》的相关约定归集到天童通信的名下，相关往来金额等情况已包含在本题“（一）1、”天童通信的关联方资金往来情况中披露。

润泽科技不存在通过关联方、董事、监事、高级管理人员及其他员工等向第三方借入及借出资金而未在关联方资金往来反映的情况，申请文件中关于关联方资金往来的披露信息真实、准确、完整。标的公司不存在通过与相关方资金往来实现体外资金虚增业绩的情况。

（四）请上市公司结合上述情况披露本次交易是否符合《<上市公司重大资

产重组管理办法>第三条有关拟购买资产存在资金占用问题的适用意见——证券期货法律适用意见第 10 号》的相关规定。

根据《<上市公司重大资产重组管理办法>第三条有关拟购买资产存在资金占用问题的适用意见——证券期货法律适用意见第 10 号》：

“一、上市公司重大资产重组时，拟购买资产存在被其股东及其关联方、资产所有人及其关联方非经营性资金占用的，前述有关各方应当在中国证监会受理重大资产重组申报材料前，解决对拟购买资产的非经营性资金占用问题。

二、上市公司应当在《上市公司重大资产重组报告书》第（十三）部分对拟购买资产的股东及其关联方、资产所有人及其关联方是否存在对拟购买资产非经营性资金占用问题进行特别说明。独立财务顾问应当对此进行核查并发表意见。”

深圳证券交易所受理本次重组申报材料前，已解决对拟购买资产的非经营性资金占用问题，独立财务顾问已在重组报告书及独立财务顾问报告中发表明确意见。

上市公司已经在《重大资产重组报告书》第（十三）部分对润泽科技的股东及其关联方不存在对润泽科技非经营性资金占用问题进行特别说明。因此，本次交易符合<上市公司重大资产重组管理办法>第三条有关拟购买资产存在资金占用问题的适用意见——证券期货法律适用意见第 10 号》的规定。

二、中介机构核查程序及核查意见

（一）针对上述资金往来情况的专项核查

1、核查程序

针对上述资金往来事项，中介机构履行了如下核查程序：

- （1）获取资金拆借相关内控文件，检查关联资金拆借制度有效执行情况；
- （2）逐笔检查关联方之间资金拆借的银行转账凭证，包括合同、转账凭据、审批手续等，以验证资金拆借是否真实并履行相关审批手续；
- （3）核查主要股东、关联方、董监高的银行流水情况，核实标的公司与其

资金往来的真实性、完整性，核查其是否存在为标的公司承担费用的情况；

(4) 按照约定利率复核非经营性关联资金占用应计利息计算的准确性；

(5) 向天童通信函证报告期各期末的资金往来余额，以验证关联资金往来余额的准确性；

(6) 访谈天童通信及王俊爱、张平平等第三方借款人，并核查借款合同等，核实润泽科技向天童通信借款的资金往来情况；确认各借款方与润泽科技及其关联方、董事、监事、高级管理人员及其他员工是否存在关联关系，是否存在委托持股或其他利益安排等情况。

2、获取证据的具体情况及充分性、检查覆盖率

验证事项	获取的证据	检查覆盖率	证据是否充分
检查关联资金拆借制度有效执行情况	关联方资金拆借相关内控文件	了解相关内控，并执行穿行测试	充分
检查资金拆借是否真实并履行相关审批手续	关联方之间资金拆借的银行转账凭证、审批单等	100.00%，已逐笔检查报告期内所有资金拆借的转账凭证	充分
核查主要股东、关联方、董监高的银行流水情况，核实标的公司与其资金往来的真实性、完整性，核查其是否存在为标的公司承担费用的情况	主要股东、关联方、董监高的银行流水核查记录	100.00%，已核查主要股东、关联方、董监高的银行流水情况	充分
按照约定利率复核资金占用应计利息计算的准确性	非经营性关联资金占用应计利息表	100.00%，已对报告期内所有非经营性关联资金占用应计利息计算的准确性进行复核	充分
向天童通信函证报告期各期末的资金往来余额，以验证关联资金往来余额的准确性	函证，且回函相符	100.00%，已对报告期各期末所有关联资金往来进行函证，且全部回函相符。	充分
访谈天童通信及所有借款方，核实润泽科技与各个借款方之间的资金、业务往来情况。确认各借款方与标的公司及其关联方、董事、监事、高级管理人员及其	签字版访谈记录	2018-2020年，对支出部分的访谈比例分别为98.81%、100.00%、100.00%，对收回部分访谈比例均为100.00%。	充分

他员工是否存在关联关系，是否存在委托持股或其他利益安排等情况			
--------------------------------	--	--	--

（二）核查结论

经核查，独立财务顾问和会计师认为：

1、润泽科技报告期存在与当时的控股股东天童通信等关联方资金拆借的情况，系其集团内部为提高资金使用效率，标的公司与关联方之间资金统一调配使用。上述资金往来均为日常资金拆借，资金往来期限较短，由于每年资金来往笔数较多，故采用逐月汇总笔数的形式列示。标的公司向关联方拆入的资金主要用于标的公司项目建设，向关联方天童通信拆出的资金主要用于综合体等项目建设。债权债务对应的利息费用，由润泽科技与天童通信汇总结算，双方以资金借出方自身的外部筹资加权平均利率结算利息，上述资金往来双方未约定相关的担保或抵押。资金拆借相关会计处理准确，资金往来前履行了严格的审批程序，报告期内润泽科技资金管理内部控制机制不存在缺陷。

2、2021年1-6月润泽科技与关联方发生新的资金往来系关联方为解决资金占用事项所发生，均履行了必要的审批程序，相关资金管理内控制度有效执行。

3、报告期内，标的公司存在通过天童通信、张娴等标的公司关联方、董事、监事、高级管理人员及其他员工向王俊爱、张平等第三方借入资金的情况，但上述资金往来均已根据《资金往来借款协议》的相关约定归集到天童通信的名下，相关往来金额等情况已包含在天童通信的关联方资金往来情况中披露。润泽科技不存在通过关联方、董事、监事、高级管理人员及其他员工等向第三方借入及借出资金而未在关联方资金往来反映的情况，申请文件中关于关联方资金往来的披露信息真实、准确、完整。标的公司不存在通过与相关方资金往来实现体外资金虚增业绩的情况。

4、深圳证券交易所受理本次重组申报材料前，已解决对拟购买资产的非经营性资金占用问题。截至本问询函回复出具日，标的公司不存在资金被关联方以借款、代偿债务、代垫款项或者其他方式占用的情形。本次交易符合《<上市公司重大资产重组管理办法>第三条有关拟购买资产存在资金占用问题的适用意见

——《证券期货法律适用意见第10号》的相关规定。

问题 6.

申请文件显示，各报告期末，标的公司短期借款余额分别为 13,000 万元、21,043.62 万元、0 元，长期借款余额分别为 277,000 万元、375,500 万元、455,895 万元，一年内到期的长期借款余额分别为 63,000 万元、59,917.18 万元、34,394.58 万元；报告期各期利息支出分别为 20,580.53 万元、21,058.69 万元和 19,150.03 万元。

请上市公司补充说明：（1）结合报告期内标的公司所发生的借款金额、借款期限、利率约定等，说明报告期内借款费用核算的准确性；（2）标的公司报告期内是否存在与其主要股东、董监高或其他无关联第三方等资金拆借情况，如是，请详细说明资金拆借的具体情况，并结合相关借款金额、借款期限、利率约定及利息承担方等，披露是否存在主要股东、董监高及其关联方或其他方代为偿付利息的情形，标的公司负债及利息费用核算是否完整、准确。

请独立财务顾问、会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、补充说明事项

（一）结合报告期内标的公司所发生的借款金额、借款期限、利率约定等，说明报告期内借款费用核算的准确性

报告期内，标的公司所发生的借款金额、借款期限、利率约定、借款费用核算等情况如下：

单位：万元

2021年1-6月						
借款方	占用本金	借款期限	利率	利息	利息归属	
					财务费用	在建工程
平安银行	130,000.00	2021.1.1-2021.2.4	5.60%	707.00	707.00	-
	125,000.00	2021.2.5-2021.6.30	5.55%	2,814.58	2,038.96	775.62

华宝信托	64,000.00	2021.1.1-2021.2.19	5.64%	501.15	501.15	-
	30,000.00	2021.1.1-2021.2.19	5.64%	234.92	234.92	-
中信银行	61,000.00	2021.1.1-2021.1.24	6.52%	265.02	265.02	-
中国银行	77,500.00	2021.1.1-2021.3.18	4.90%	812.66	812.66	-
	75,000.00	2021.3.19-2021.6.30	4.90%	1,061.25	1,061.25	-
	40,000.00	2021.2.9-2021.6.30	4.90%	773.11	-	773.11
	30,000.00	2021.5.28-2021.6.30	4.90%	138.83	-	138.83
浦发银行	55,000.00	2021.1.1-2021.6.30	6.20%	1,714.47	-	1,714.47
	24,000.00	2021.1.1-2021.6.30	6.20%	748.13	-	748.13
	61,000.00	2021.1.20-2021.3.24	5.15%	558.49	558.49	-
	58,500.00	2021.3.25-2021.6.24	5.15%	769.93	769.93	-
	56,000.00	2021.6.25-2021.6.30	5.15%	48.07	48.07	-
兴业银行	47,895.00	2021.1.1-2021.6.30	5.15%	1,238.94	-	1,238.94
	37,105.00	2021.1.1-2021.6.30	5.15%	959.83	-	959.83
北京银行	37,370.68	2021.1.1-2021.6.30	7.18%	1,349.59	-	1,349.59
	32,903.25	2021.1.1-2021.6.30	5.94%	983.33	-	983.33
	32,797.42	2021.1.1-2021.6.30	6.75%	1,113.01	-	1,113.01
其他	/	/	/	8.55	8.55	-
利息收入	/	/	/	/	/	-8.82
2021年1-6月合计	/	/	/	16,800.86	7,006.00	9,786.04
2020年度						
借款方	占用本金	借款期限	利率	利息	利息归属	
					财务费用	在建工程
平安银行	120,000.00	2020.1.1-2020.8.27	6.30%	5,040.00	5,040.00	-
	10,000.00	2020.1.1-2020.8.27	6.30%	420.00	420.00	-
	130,000.00	2020.8.27-2020.12.31	5.60%	2,568.65	2,568.65	-
华宝信托	64,000.00	2020.1.1-2020.12.31	7.30%	4,749.87	12.98	4,736.89
	30,000.00	2020.1.1-2020.12.31	7.30%	2,226.50	6.08	2,220.42
中信银行	71,000.00	2020.1.1-2020.5.19	8.80%	2,430.12	2,430.12	-
	67,000.00	2020.5.20-2020.11.26	8.80%	3,128.59	3,128.59	-
	61,000.00	2020.11.27-2020.12.31	8.80%	521.96	521.96	-
中国银行	80,000.00	2020.1.1-2020.9.20	4.90%	2,873.54	2,873.54	-
	77,500.00	2020.9.21-2020.12.31	4.90%	1,075.96	1,075.96	-

浦发银行	55,000.00	2020.5.20-2020.12.31	6.20%	2,140.72	9.47	2,131.25
	24,000.00	2020.8.24-2020.12.31	6.20%	537.33	4.13	533.20
兴业银行	47,895.00	2020.9.18-2020.12.31	5.15%	718.72	6.84	711.88
廊坊农村信用社	11,300.00	2020.1.1-2020.9.27	7.18%	610.76	610.76	-
	1,700.00	2020.1.1-2020.11.23	7.83%	121.28	121.28	-
浦发银行	3,200.00	2020.1.1-2020.5.6	6.04%	68.18	68.18	-
	3,200.00	2020.1.1-2020.5.6	6.04%	68.18	68.18	-
	1,600.00	2020.1.1-2020.5.6	6.04%	34.09	34.09	-
民生银行	4,885.24	2020.1.1-2020.9.14	8.27%	289.54	-	289.54
	14,925.28	2020.1.1-2020.9.14	8.46%	904.92	-	904.92
	27,578.62	2020.1.1-2020.9.14	9.93%	1,962.63	67.41	1,895.22
北京银行	38,411.00	2020.3.31-2020.12.31	7.66%	2,255.75	3.21	2,252.54
	40,180.82	2020.6.30-2020.12.31	7.22%	1,490.82	3.32	1,487.50
	35,486.44	2020.9.17-2020.12.31	8.24%	860.98	4.22	856.76
其他	/	/	/	71.06	71.06	-
利息收入	/	/	/	/	/	-21.90
2020年度合计	/	/	/	37,170.15	19,150.03	17,998.22
2019年度						
借款方	占用本金	借款期限	利率	利息	利息归属	
					财务费用	在建工程
平安银行	45,000.00	2019.1.1-2019.5.21	7.05%	1,250.17	1,250.17	-
	75,000.00	2019.1.1-2019.5.20	7.00%	2,041.67	2,041.67	-
	120,000.00	2019.5.21-2019.12.31	6.30%	4,729.38	4,729.38	-
	25,000.00	2019.5.24-2019.12.17	6.30%	913.50	913.50	-
	10,000.00	2019.12.18-2019.12.31	6.30%	19.25	19.25	-
华夏银行	72,000.00	2019.1.1-2019.1.14	8.00%	224.00	224.00	-
五矿国际信托	78,000.00	2019.1.1-2019.4.26	7.40%	1,859.19	289.44	1,569.75
	68,000.00	2019.4.27-2019.10.28	7.40%	2,584.94	395.34	2,189.60
	58,000.00	2019.10.29-2019.12.31	7.40%	762.74	437.94	324.80
	40,000.00	2019.1.1-2019.3.18	8.29%	709.31	93.31	616.00
	30,000.00	2019.1.1-2019.3.18	7.50%	481.25	-	481.25
华宝信托	64,000.00	2019.8.27-2019.12.31	7.30%	1,648.18	12.98	1,635.20
	30,000.00	2019.12.19-2019.12.31	7.30%	79.08	6.08	73.00

中信银行	76,000.00	2019.1.18-2019.5.19	7.95%	2,048.20	2,048.20	-
	74,000.00	2019.5.20-2019.11.19	7.95%	3,007.79	3,007.79	-
	71,000.00	2019.11.20-2019.12.31	7.95%	658.73	658.73	-
	80,000.00	2019.3.19-2019.12.31	4.90%	3,136.00	2,679.02	456.98
廊坊农村信用社	11,300.00	2019.1.1-2019.12.13	7.70%	838.68	838.68	-
	1,700.00	2019.1.1-2019.12.13	8.27%	139.33	139.33	-
	11,300.00	2019.12.18-2019.12.31	7.83%	31.55	31.55	-
	1,700.00	2019.12.18-2019.12.31	8.27%	5.18	5.18	-
浦东发展银行	3,200.00	2019.9.23-2019.12.31	6.04%	53.69	53.69	-
	3,200.00	2019.10.18-2019.12.31	6.04%	40.27	40.27	-
	1,600.00	2019.11.20-2019.12.31	6.04%	11.27	11.27	-
民生银行	6,977.10	2019.1.1-2019.12.31	8.27%	585.02	-	585.02
	20,928.59	2019.1.1-2019.12.31	8.46%	1,795.15	-	1,795.15
	36,866.32	2019.1.1-2019.12.31	9.93%	3,711.67	-	3,711.67
中财拍卖	8,000.00	2019.3.12-2019.3.20	36.00%	69.68	69.68	-
	2,600.00	2019.3.20-2019.3.21	36.00%	5.03	5.03	-
其他	/	/	/	1057.21	1057.21	-
利息收入	/	/	/	/	/	-120.62
2019年度合计	/	/	/	34,497.11	21,058.69	13,317.80
2018年度						
借款方	占用本金	借款期限	利率	利息	利息归属	
					财务费用	在建工程
平安银行	60,000.00	2018.1.1-2018.12.21	7.05%	4,170.23	4,170.23	-
	45,000.00	2018.12.22-2018.12.31	7.05%	88.10	88.10	-
平安银行	75,000.00	2018.1.1-2018.12.31	7.03%	5,349.17	5,349.17	-
华夏银行	80,000.00	2018.1.1-2018.3.20	8.00%	1,404.44	871.11	533.33
	78,000.00	2018.3.21-2018.6.20	8.00%	1,594.67	1,594.67	-
	76,000.00	2018.6.21-2018.9.20	8.00%	1,553.78	1,553.78	-
	74,000.00	2018.9.21-2018.12.20	8.00%	1,496.44	1,496.44	-
	72,000.00	2018.12.21-2018.12.31	8.00%	180.89	180.89	-
五矿国际信托	84,000.00	2018.1.1-2018.4.26	7.02%	1,900.53	195.33	1,705.20
	83,000.00	2018.4.27-2018.10.24	7.21%	3,009.24	324.19	2,685.05
	78,000.00	2018.10.25-2018.12.31	7.21%	1,062.45	137.24	925.21

	40,000.00	2018.2.9-2018.12.31	8.06%	2,921.31	327.56	2,593.75
	30,000.00	2018.8.13-2018.12.31	7.50%	887.50	6.25	881.25
廊坊农村信用社	5,400.00	2018.1.1-2018.2.4	7.83%	41.11	41.11	-
	5,000.00	2018.1.22-2018.8.28	7.70%	234.19	234.19	-
	9,000.00	2018.8.31-2018.12.13	7.70%	202.11	202.11	-
	11,300.00	2018.12.19-2018.12.31	7.70%	31.42	31.42	-
	1,700.00	2018.12.19-2018.12.31	8.27%	5.07	5.07	-
民生银行	8,106.51	2018.1.1-2018.12.31	8.27%	679.72	-	679.72
	24,005.09	2018.1.15-2018.12.31	8.46%	1,980.06	-	1,980.06
	38,317.16	2018.11.15-2018.12.31	9.93%	496.75	-	496.75
中财拍卖	9,800.00	2018.2.28-2018.3.1	36.00%	18.97	18.97	-
	6,000.00	2018.6.13-2018.6.14	36.00%	11.61	11.61	-
	9,000.00	2018.12.14-2018.12.20	36.00%	60.97	60.97	-
中财担保	3,000.00	2018.1.10-2018.1.11	36.00%	5.81	5.81	-
	12,000.00	2018.2.9-2018.2.11	36.00%	34.84	34.84	-
	5,000.00	2018.3.20-2018.3.27	36.00%	38.71	38.71	-
	5,000.00	2018.8.29-2018.9.3	36.00%	29.03	29.03	-
	5,000.00	2018.9.19-2018.9.25	36.00%	33.87	33.87	-
	5,000.00	2018.9.30-2018.10.8	36.00%	43.55	43.55	-
	7,200.00	2018.10.15-2018.10.17	36.00%	20.90	20.90	-
廊坊星旭	3,000.00	2017.12.28-2018.3.15	42.00%	262.50	262.50	-
	1,000.00	2018.3.16-2018.4.14	42.00%	23.33	23.33	-
关联方资金拆借利息支出	/	/	/	2,155.98	2,155.98	-
其他	/	/	/	1,031.60	1,031.60	-
利息收入	/	/	/	/	/	-254.32
2018年度合计	/	/	/	33,060.85	20,580.53	12,226.00

注：其他主要系融资租赁服务费等

报告期各期，润泽科技按照借款合同约定和借款实际使用期限计提利息，并结合《企业会计准则》相关规定，将属于符合资本化条件的利息部分计入相应数据中心资本化利息中，其余部分列入财务费用，报告期内借款费用核算准确。

(二) 标的公司报告期内是否存在与其主要股东、董监高或其他无关联第

三方等资金拆借情况，如是，请详细说明资金拆借的具体情况，并结合相关借款金额、借款期限、利率约定及利息承担方等，披露是否存在主要股东、董监高及其关联方或其他方代为偿付利息的情形，标的公司负债及利息费用核算是否完整、准确

报告期内，标的公司存在通过天童通信向王俊爱、张平平 10 名无关联第三方的个人借款，以及直接向其他无关联第三方河北中财担保有限公司（以下简称“中财担保”）、河北中财拍卖有限公司（以下简称“中财拍卖”）、廊坊星旭商贸有限公司（以下简称“廊坊星旭”）借入资金的情况。

1、报告期内，标的公司通过天童通信向王俊爱、张平平 10 名无关联第三方的个人借款的具体情况已在本问询函回复“问题 5、一、（一）、1”中披露，其利息已按资金借出方自身的外部筹资加权平均利率结算利息，利息由润泽科技承担。

2、中财担保、中财拍卖、廊坊星旭资金拆借情况

报告期内，标的公司向无关联第三方中财担保、中财拍卖、廊坊星旭拆借资金，主要用于标的公司临时资金周转，其资金拆借的具体情况如下：

单位：万元

借款方	占用本金	借款期限	利率	利息
中财拍卖	8,000.00	2019.3.12-2019.3.20	36.00%	69.68
	2,600.00	2019.3.20-2019.3.21	36.00%	5.03
2019 年度合计	/	/	/	74.71
借款方	占用本金	借款期限	利率	利息
中财拍卖	9,800.00	2018.2.28-2018.3.1	36.00%	18.97
	6,000.00	2018.6.13-2018.6.14	36.00%	11.61
	9,000.00	2018.12.14-2018.12.20	36.00%	60.97
中财担保	3,000.00	2018.1.10-2018.1.11	36.00%	5.81
	12,000.00	2018.2.9-2018.2.11	36.00%	34.84
	5,000.00	2018.3.20-2018.3.27	36.00%	38.71
	5,000.00	2018.8.29-2018.9.3	36.00%	29.03
	5,000.00	2018.9.19-2018.9.25	36.00%	33.87
	5,000.00	2018.9.30-2018.10.8	36.00%	43.55

	7,200.00	2018.10.15-2018.10.17	36.00%	20.9
廊坊星旭	3,000.00	2017.12.28-2018.3.15	42.00%	262.5
	1,000.00	2018.3.16-2018.4.14	42.00%	23.33
2018 年度合计	/	/	/	584.09

上表中，中财担保、中财拍卖和廊坊星旭借入资金已按双方约定的合同利率结算利息，上述利息均由润泽科技承担。

3、披露是否存在主要股东、董监高及其关联方或其他方代为偿付利息的情形，标的公司负债及利息费用核算是否完整、准确

经核查，标的公司不存在主要股东、董监高及其关联方或其他方代为偿付利息的情形，标的公司负债及利息费用核算完整、准确。具体核查程序如下：

(1) 核查主要股东、关联方、董监高的银行流水情况，核实标的公司与其资金往来的真实性、完整性，核查其是否存在为标的公司承担费用的情况；

(2) 对外部第三方借款人进行访谈，核实标的公司与各个借款方之间的资金、业务往来情况，确认借款方与标的公司、控股股东、实际控制人否存在关联关系，是否存在委托持股或其他利益安排等情况；

(3) 对报告期内资金占用利息进行重新计算，复核利息计算的真实性、完整性和准确性；

(4) 对借款方报告期各期的借款余额执行独立发函程序，并对函证结果进行分析和评价，核实报告期各期标的公司对借款方的借款及利息金额核算的准确性。

上述内容已在重组报告书“第十三节同业竞争和关联交易”之“(三) 报告期内的关联交易情况”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和会计师认为：润泽科技报告期内借款费用核算准确；润泽科技报告期内存在与其主要股东、董监高或其他无关联第三方等资金拆借情况，对应负债及利息费用核算完整、准确，不存在主要股东、董监高及其关联方或其他方代为偿付利息的情形。

问题 7.

申请文件显示，（1）2015年8月，魏宝增、赵秀芳、祝敬、郭美菊等55名人员向标的公司增资496.105万元，认缴标的公司新增注册资本496.105万元，本次增资完成后标的公司实缴出资额为50,496.105万元，上述增资未及时办理工商变更登记手续；2020年9月，该55名人员通过设立润和（廊坊）企业管理合伙企业（有限合伙）（以下简称润和合伙）和润惠（廊坊）企业管理合伙企业（有限合伙）（以下简称润惠合伙）持有上述出资；2020年11月，标的公司完成工商变更登记；（2）2020年11月，共青城润湘投资合伙企业（有限合伙）（以下简称润湘投资）以3,485万元认缴标的公司新增注册资本697万元，润湘投资为股权激励持股平台，对标的公司部分员工实施股权激励。

请上市公司补充说明：（1）请结合上述55名人员与标的公司的具体关系，说明增资价格的确定依据及合理性，并对比该次增资前后标的公司股权转让或者增资价格情况等，说明前述增资是否构成股份支付，相关会计处理是否符合企业会计准则的规定；（2）上述55名人员增资款最终出资人、是否存在股份代持、未及时办理工商变更手续的具体影响、标的公司是否存在权属瑕疵，本次交易是否符合《重组办法》第十一条第（四）项的规定；（3）标的公司2020年11月新增股东入股原因、入股价格及定价依据，新增股东与本次重组的中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员是否存在关联关系，新增股东是否存在股份代持情形；（4）上述员工股权激励计划的设立背景、基本内容、制定计划履行的决策程序、具体人员构成、价格公允性、目前的执行情况，对标的公司经营状况、财务状况等方面的影响等。

请独立财务顾问进行核查并发表明确意见，请会计师就事项（1）进行核查并发表明确意见，请律师就事项（2）（3）（4）进行核查并发表明确意见。

回复：

一、补充说明事项

（一）请结合上述55名人员与标的公司的具体关系，说明增资价格的确定

依据及合理性，并对比该次增资前后标的公司股权转让或者增资价格情况等，说明前述增资是否构成股份支付，相关会计处理是否符合企业会计准则的规定

1、请结合上述 55 名人员与标的公司的具体关系，说明增资价格的确定依据及合理性

2015 年 8 月，增资的 55 名人员与标的公司的具体关系如下：

序号	姓名	出资时任职公司	时任职务/关系	出资金额（万元）
1	祝敬	润泽科技	常务副总裁	10
2	张海付	润泽科技	客户服务部部长	15.005
3	魏强	润泽科技	A-2 副部长	14
4	孟凡震	润泽科技	供配电分部副部长	10
5	刘凤群	润泽科技	IDC 强电技术员	10
6	张岩	润泽科技	副部长	7
7	曾晓芳	润泽科技	行政专员 A-5	4
8	张敏辉	润泽科技	工程师	3.1
9	郭春磊	润泽科技	弱电系统部部长	3
10	李斐妍	润泽科技	库管采购员	3
11	任宏娜	润泽科技	库管采购员	2
12	张晓明	润泽科技	IDC 安消防技术员	1
13	石惠杰	润泽科技	档案管理员	1
14	阴光明	润泽科技	副总监兼 A-1 部长	1
15	尹铮	润泽科技	IDC 强电技术员	1
16	权再兴	润泽科技	制冷工程师	1
17	魏宝增	天童	经理	30
18	赵秀芳	天童	经理	25
19	刘玉华	天童	出纳	25
20	陶沿成	天童	经理	25
21	莫蓉	天童	员工	20
22	李萍男	天童	副总	20
23	姜红伟	天童	职工	20
24	王沛	天童	职工	20
25	曾继兰	天童	经理	20
26	肖美华	天童	经理	13

27	支建忠	天童	员工	10
28	罗开生	天童	员工	10
29	曹秋菊	天童	员工	10
30	刘震	天童	员工	10
31	吴强	天童	员工	10
32	王宏丹	天童	员工	10
33	周湘	天童	员工	10
34	刘曜滔	天童	员工	10
35	胡紫萍	天童	员工	10
36	曹磊	天童	员工	10
37	樊桂兴	天童	员工	10
38	石璞	天童	员工	8
39	孟宇轩	天童	员工	7
40	王志坚	天童	员工	5
41	应利刚	天童	员工	5
42	林长远	天童	员工	5
43	郭美菊	汇天	财务经理	10
44	李凌华	工惠驿家	经理	3.5
45	王德位	无	员工亲属	3.5
46	彭冬凤	无	员工亲属	3
47	聂雪英	无	员工亲属	3
48	罗孟辉	无	员工亲属	2.5
49	范岚岚	无	员工亲属	2
50	罗玉兰	无	员工亲属	1
51	夏丝丝	无	员工亲属	10
52	周忠标	深圳卓峰电子	员工亲属	3
53	罗志文	深圳洋浩电子	员工亲属	1.5
54	莫衡	广州铁路局长沙车辆段员工	员工亲属	5
55	王艺羲	湖南维安大药房连锁有限公司	员工亲属	4
合计				496.105

2015 年润泽科技数据中心尚处于建设阶段，数据中心运营业务尚处于起步阶段，经营业绩为亏损，且公司未来发展前景尚不明朗，经双方协商后按照 1 元/出资额的价格进行增资，符合当时标的公司的实际情况，增资定价具有合理

性及公允性。

2、对比该次增资前后标的公司股权转让或者增资价格情况等，说明前述增资是否构成股份支付，相关会计处理是否符合企业会计准则的规定。

2014年9月15日，润泽科技通过股东会决议，同意天童通信将其所持有的润泽科技5,000.00万元出资额，即润泽科技10%的股份，转让给建信资本管理有限责任公司，转让定价为1元/出资额，股权转让总价为5,000.00万元。

2016年1月5日，润泽科技通过股东会决议，同意廊坊泽睿科技有限公司以现金增资635.00万元，增资定价为1元/出资额。

因此，对比上述55名人员增资前后标的公司股权转让或者增资价格情况，增资价格具有公允性，本次增资不构成股份支付，相应会计处理符合《企业会计准则》规定。

(二) 上述55名人员增资款最终出资人、是否存在股份代持、未及时办理工商变更手续的具体影响、标的公司是否存在权属瑕疵，本次交易是否符合《重组办法》第十一条第(四)项的规定

1、上述55名人员增资款最终出资人、是否存在股份代持

根据上述55名人员的出资凭证、身份证明文件和其与润泽科技签署的《投资协议》，有关代付款主体就代付款事项所签署的确认函，以及对上述55名人员的访谈，上述55名人员在2015年增资润泽科技时的出资情况具体如下：

序号	姓名	出资额 (万元)	出资路径	是否存在 代持
1	魏宝增	30.000	直接出资至润泽科技	否
2	赵秀芳	25.000	直接出资至润泽科技	否
3	刘玉华	25.000	直接出资至润泽科技	否
4	陶沿成	25.000	直接出资至润泽科技	否
5	莫蓉	20.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
6	李萍男	20.000	委托其表姐夫刘泽云通过湘融海洋 出资至润泽科技	否
7	姜红伟	20.000	直接出资至润泽科技	否

8	王沛	20.000	直接出资至润泽科技	否
9	曾继兰	20.000	直接出资至润泽科技	否
10	张海付	15.005	直接出资至润泽科技	否
11	魏强	14.000	委托王秀娟出资至润泽科技	否
12	肖美华	13.000	直接出资至润泽科技	否
13	祝敬	10.000	直接出资至润泽科技	否
14	孟凡震	10.000	直接出资至润泽科技	否
15	刘凤群	10.000	直接出资至润泽科技	否
16	支建忠	10.000	直接出资至润泽科技	否
17	罗开生	10.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
18	曹秋菊	10.000	直接出资至润泽科技	否
19	刘震	10.000	直接出资至润泽科技	否
20	吴强	10.000	直接出资至润泽科技	否
21	王宏丹	10.000	直接出资至润泽科技	否
22	周湘	10.000	通过其父亲周明秋出资至润泽科技	否
23	刘曜滔	10.000	委托其表兄弟陶沿成出资至润泽科技	否
24	胡紫萍	10.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
25	郭美菊	10.000	直接出资至润泽科技	否
26	夏丝丝	10.000	委托其舅妈程正辉通过湘融海洋出资至润泽科技	否
27	曹磊	10.000	直接出资至润泽科技	否
28	樊桂兴	10.000	直接出资至润泽科技	否
29	石璞	8.000	直接出资至润泽科技	否
30	张岩	7.000	直接出资至润泽科技	否
31	孟宇轩	7.000	直接出资至润泽科技	否
32	王志坚	5.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
33	应利刚	5.000	直接出资至润泽科技	否
34	莫衡	5.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
35	林长远	5.000	直接出资至润泽科技	否
36	王艺羲	4.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
37	曾晓芳	4.000	直接出资至润泽科技	否

38	李凌华	3.500	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
39	王德位	3.500	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
40	张敏辉	3.100	直接出资至润泽科技	否
41	周忠标	3.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
42	彭冬凤	3.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
43	聂雪英	3.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
44	郭春磊	3.000	直接出资至润泽科技	否
45	李斐妍	3.000	直接出资至润泽科技	否
46	罗孟辉	2.500	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
47	任宏娜	2.000	委托同事田慧出资至润泽科技	否
48	范岚岚	2.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
49	罗志文	1.500	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
50	罗玉兰	1.000	通过湘融海洋出资至润泽科技	否
51	张晓明	1.000	直接出资至润泽科技	否
52	石惠杰	1.000	直接出资至润泽科技	否
53	阴光明	1.000	直接出资至润泽科技	否
54	尹铮	1.000	直接出资至润泽科技	否
55	权再兴	1.000	直接出资至润泽科技	否

如上表所示，上述 55 名历史增资股东中，存在：（1）魏强等 4 人通过亲友将增资款缴付至润泽科技银行账户；（2）范岚岚等 15 人通过北京湘融海洋科技发展有限公司（简称“湘融海洋”）将增资款缴付至润泽科技银行账户；（3）夏丝丝等 2 人委托亲友将增资款通过湘融海洋缴付至润泽科技银行账户的情况，剩余人员均直接通过个人银行账户将增资款缴付至润泽科技账户。

根据对魏强等 6 人的访谈、其各自亲友所签署的书面确认函以及双方签署的确认文件，上述 6 人委托亲友代付款的款项均已结清，双方均确认不存在代持、不存在任何争议或潜在纠纷。

根据对范岚岚等 17 人的访谈，该等人员均对其将有关投资款通过湘融海洋向润泽科技进行支付无异议。根据湘融海洋及其全体股东出具的书面确认函以及湘融海洋向润泽科技转款的银行凭证，其已将该等人员通过湘融海洋向润泽科技

缴付的投资款全部支付给润泽科技，并确认范岚岚等 17 人为润泽科技股权的所有人，湘融海洋对此不享有任何权利，也与该等人员不存在任何争议或潜在纠纷。

如上所述，上述 55 名人员于 2015 年对润泽科技的历史增资中，虽然少部分人员存在亲友代付款或由湘融海洋统一收款并转支付的情形，但有关主体均确认款项已结清，不存在任何争议或潜在纠纷，亦不存在代持。

2、未及时办理工商变更手续的具体影响

润泽科技未按照历史增资的实际情况公示出资和股权变更的信息，与《企业信息公示暂行条例》的有关要求不符。2020 年 11 月，润泽科技已就上述 55 名历史增资股东的增资事宜补充办理了工商变更登记手续，对历史瑕疵问题予以补正。就此，廊坊经济技术开发区市场监督管理局于 2021 年 5 月 10 日出具《确认函》，确认：（1）润泽科技在 2015 年虽未严格按照《企业信息公示暂行条例》等有关法律、法规和规范性文件规定及时办理工商登记手续，但有关行为已由润泽科技自行更正，该局未接到过任何投诉和举报，历史上润泽科技亦依法通过企业信用信息公示系统报送了各年度企业年度报告并向社会公示；（2）就上述未及时办理工商变更登记手续的情形，该局不会对润泽科技采取行政处罚措施，该等情形亦不构成重大违法违规行为。

根据对上述 55 名历史增资股东的访谈以及该等 55 名人员出具的确认函，有关主体均确认：就未及时办理工商变更登记事宜，其与润泽科技及其控股股东、实际控制人不存在争议或纠纷。

如上所述，就上述 55 名人员在 2015 年增资润泽科技事宜未及时办理工商变更手续的情形，润泽科技已对历史瑕疵问题予以补正，当地工商主管机关已书面确认该等行为不属于重大违法行为，且上述 55 名历史增资股东就未及时办理工商变更登记手续事项亦已确认与润泽科技及其控股股东、实际控制人不存在任何争议和纠纷。因此，该等历史瑕疵不会导致历史增资无效，对本次交易不构成实质性不利影响。

3、标的公司是否存在权属瑕疵，本次交易是否符合《重组办法》第十一条第（四）项的规定

综上所述，上述 55 名人员于 2015 年对润泽科技的历史增资中，虽然少部分人员存在亲友代付款或由湘融海洋统一收款后并转支付的情形，但有关主体均已确认款项已结清，不存在任何争议或潜在纠纷，亦不存在代持，且润泽科技历史上未及时办理工商变更登记手续的情况不会导致该等历史增资无效，当地工商主管机关已确认该等行为不属于重大违法行为，因此，标的公司不存在权属瑕疵，本次交易符合《重组办法》第十一条第（四）项关于“重大资产重组所涉及的资产权属清晰，资产过户或者转移不存在法律障碍，相关债权债务处理合法”的规定。

（三）标的公司 2020 年 11 月新增股东入股原因、入股价格及定价依据，新增股东与本次重组的中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员是否存在关联关系，新增股东是否存在股份代持情形

2020 年 11 月 10 日，润泽科技召开股东会，同意润湘投资以 3,485.00 万元认缴新增注册资本中的 697.00 万元。同日，润泽科技、京津冀润泽等润泽科技全体股东与润湘投资签署《关于润泽科技发展有限公司之增资协议》。根据上海浦东发展银行出具的银行回单等资料，润湘投资已向润泽科技缴付增资款 3,485.00 万元。

润湘投资作为润泽科技的员工持股平台，其增资价格为 5 元/出资额，系综合考虑标的公司净资产水平、激励效果等协商确定。

根据润泽科技和润湘投资的工商资料，润泽科技董事、监事和高级管理人员以及润湘投资填写的调查表，及对润湘投资各合伙人的访谈，润湘投资与本次重组的中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员不存在关联关系，亦不存在股份代持情形。

（四）上述员工股权激励计划的设立背景、基本内容、制定计划履行的决策程序、具体人员构成、价格公允性、目前的执行情况，对标的公司经营状况、财务状况等方面的影响等

1、实施员工股权激励的背景、基本内容、制定计划履行的决策程序

为进一步完善润泽科技的法人治理结构，发挥整合协同效应，促进标的公司

建立、健全激励约束机制，充分调动标的公司核心骨干人才的积极性、责任感和使命感，有效地将股东利益、公司利益和个人利益结合在一起，润泽科技选择主要包括公司高管、主要业务部门总监、副总监、核心骨干、数据中心业务条线则包括了各部门负责人及运维楼长为激励对象，对核心员工进行股权激励。

2020年11月10日，润泽科技召开股东会，同意润湘投资以3,485.00万元认缴新增注册资本中的697.00万元。

2、股权激励具体人员构成如下表：

序号	姓名	职务	对应润泽科技的出资份额
1	沈晶玮	董事会秘书	110万元
2	李笠	总经理	150万元
3	祝敬	副总经理	140万元
4	任远	财务总监	60万元
5	卢高远	机电部总监	20万元
6	范敏	设计部总监	20万元
7	张克春	运维总监	20万元
8	孙伟	财务部副总监	20万元
9	周映楚	工程部副总监	20万元
10	南晓峰	数据中心楼长	10万元
11	孙明华	数据中心楼长	10万元
12	徐海军	数据中心楼长	10万元
13	贾建全	数据中心楼长	10万元
14	范建芝	造价部部长	10万元
15	阴光明	数据中心楼长	9万元
16	田永一	市场部副总监	8万元
17	郭春磊	数据中心楼长	7万元
18	梁纲	运维总监	7万元
19	钟贵强	工程部经理	5万元
20	伍健	质检部经理	5万元
21	万雷	设计部经理	5万元
22	孟凡震	供配电部经理	5万元
23	赵海龙	办公室主任	5万元
24	张恕	人力资源部经理	5万元

25	魏海燕	综合部副总监	5 万元
26	梁爱华	财务经理	5 万元
27	王志	公共事务部部长	5 万元
28	边立杰	行政审批部部长	5 万元
29	张岩	客户服务部副部长	3 万元
30	郭富强	工程部经理	3 万元
合计			697 万元

激励方案主要是综合考虑公司核心骨干人才在公司发展历程中的贡献程度、目前所处职位的重要性等因素，对标的公司主要管理岗位的核心骨干人才进行激励。该激励方案没有对应的业绩考核指标。

3、激励价格制定的依据和公允性

标的公司综合考虑了净资产水平、激励效果等因素，确定了 5 元/出资额的股权激励价格，为一次性授予，未设置行权条件。

4、股权激励目前的执行情况

目前员工股权激励计划已经执行完毕，根据相关协议条款的约定，不存在服务期限的要求。

5、对标的公司经营状况、财务状况等方面的影响

润泽科技本次股权激励计划于 2020 年 11 月 10 日，公司通过股东会决议，同意公司以 5 元/出资额的价格授予高管团队和骨干员工 697 万元的认缴出资额。公司根据 2020 年 10 月 28 日其引进外部投资者的定价确定授予日的公允价值为 26 元/出资额，并按照其与授予价格的差额确认了 14,637.00 万元的股份支付费用。

根据《企业会计准则第 11 号——股份支付》的规定，以权益结算的股份支付换取职工提供服务的，应当以授予职工权益工具的公允价值计量。授予后立即可行权的换取职工服务的以权益结算的股份支付，应当在授予日按照权益工具的公允价值计入相关成本或费用，相应增加资本公积。

根据员工持股相关协议条款的约定，不存在服务期限的要求，根据企业会计准则规定属于授予后立即可行权的股份支付，公司按准则要求将该次股权激励产

生的 14,637.00 万元的股份支付费用一次性确认当期损益，同时计入资本公积，对以后年度的损益不会产生影响。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问认为：

1、上述 55 名人员部分在标的公司任职，增资价格为 1 元/出资额具有合理性，前述增资不构成股份支付，相关会计处理符合企业会计准则的规定；

2、上述 55 名人员于 2015 年对润泽科技的历史增资中，虽然少部分人员存在亲友代付款或由湘融海洋统一收款后并转支付的情形，但有关主体均已确认款项已结清，不存在任何争议或潜在纠纷，亦不存在代持，且润泽科技历史上未及时处理工商变更登记手续的情况不会导致该等历史增资无效，当地工商主管机关已确认该等行为不属于重大违法行为，因此，标的公司不存在权属瑕疵，本次交易符合《重组办法》第十一条第（四）项关于“重大资产重组所涉及的资产权属清晰，资产过户或者转移不存在法律障碍，相关债权债务处理合法”的规定。

3、润湘投资作为标的公司的员工持股平台，其与本次重组的中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员不存在关联关系，亦不存在股份代持情形。

4、标的公司对激励对象不存在服务期限的要求。标的公司已将本次股权激励所产生的 14,637.00 万元的股份支付费用一次性确认当期损益，同时计入资本公积，对其以后年度的损益不会产生影响。

经核查，会计师认为：上述 55 名人员部分在标的公司任职，增资价格为 1 元/出资额具有合理性，前述增资不构成股份支付，相关会计处理符合企业会计准则的规定。

经核查，律师认为：

1、上述 55 名人员于 2015 年对润泽科技的历史增资中，虽然少部分人员存在亲友代付款或由湘融海洋统一收款后并转支付的情形，但有关主体均已确认款项已结清，不存在任何争议或潜在纠纷，亦不存在代持，且润泽科技历史上未及时处理工商变更登记手续的情况不会导致该等历史增资无效，当地工商主管机关已确认该等行为不属于重大违法行为，因此，标的公司不存在权属瑕疵，本次交

易符合《重组办法》第十一条第（四）项关于“重大资产重组所涉及的资产权属清晰，资产过户或者转移不存在法律障碍，相关债权债务处理合法”的规定。

2、润湘投资作为标的公司的员工持股平台，其与本次重组的中介机构及其负责人、高级管理人员、经办人员不存在关联关系，亦不存在股份代持情形。

3、标的公司对激励对象不存在服务期限的要求。标的公司已将本次股权激励所产生的 14,637.00 万元的股份支付费用一次性确认当期损益，同时计入资本公积，对其以后年度的损益不会产生影响。

问题 8.

申请文件显示，（1）2019 年，标的公司将名下的京津冀大数据创新应用中心资产（以下简称综合体，主要系办公楼及展示中心）剥离至全资子公司廊坊润泽数据产业发展有限公司（以下简称数据产业公司）；2021 年 2 月 25 日，上述综合体相关资产已取得冀（2021）廊坊开发区不动产权第 0000412 号不动产权证书，但截至目前尚未过户至数据产业公司名下；（2）2019 年，标的公司将数据产业公司 100%股权、廊坊大数据应用服务有限公司 70%股权、天童数字科技产业有限公司 45%股权、润泽量子网络有限公司 51%股权、润泽工惠驿家信息服务有限公司 90%股权转让给润泽数字科技产业有限公司；（3）标的公司及其下属公司浙江泽悦信息科技有限公司（以下简称浙江泽悦）、重庆润泽智慧大数据有限公司、广东润惠科技发展有限公司、润友科技发展（上海）有限公司分别拥有 15 宗、2 宗、3 宗、1 宗、1 宗土地使用权，其中浙江泽悦拥有浙（2020）平湖市不动产权第 0078907 号的土地用途为零售商业用地、旅馆用地、商务金融用地；（4）标的公司拥有的位于廊坊经济技术开发区的数据中心土地用途为科研用地/科教用地/科研设计用地，标的公司在上述出让土地上建设数据中心，存在土地实际用途和《土地利用现状分类》项下“科研用地”用途不一致的风险；（5）廊坊市国土资源局开发区分局作为上述出让土地所在地的自然资源主管部门以及有关《国有建设用地使用权出让合同》的土地使用权出让方已确认“润泽科技在上述出让土地上开发建设数据中心及附属配套设施，符合廊坊市经济技术开发区当时及目前有效的国土空间利用要求和用地规范”“不会对润泽科技进

行行政处罚或责令其交还土地”，同时，润泽科技的控股股东京津冀润泽（廊坊）数字信息有限公司（以下简称京津冀润泽）和实际控制人周超男已就上述用地问题所可能导致的损失承诺补足和赔偿。

请上市公司补充披露：（1）上述综合体及 5 家下属公司的业务是否涉及住宅类或商业类房地产开发与经营业务，或持有住宅用地、商业用地、旅馆用地、商务金融用地的土地使用权；（2）标的公司剥离综合体资产及股权的具体进展，相关资产及股权尚未过户是否表示标的公司体内仍存有前述房地产业务（如有），如是，请披露具体置出计划及目前进展；（3）结合上述资产及股权的具体业务，披露本次交易完成后，上市公司与控股股东、实际控制人控制的其他企业是否存在同业竞争；（4）标的公司及其下属公司拥有土地使用权的《不动产权证书》《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》等证书的载明用途及工程名称、相关数据中心名称、实际用途，实际用途与上述证书载明用途及工程名称不一致的具体情况；（5）除已披露情况外，标的公司及其下属公司是否存在其他土地实际用途与相关证书不一致的情形，是否对标的公司及其下属公司持续经营能力产生不利影响；（6）京津冀润泽和周超男就上述用地问题所可能导致的损失作出的补足和赔偿的承诺是否具有可行性、是否能充分保障上市公司权益；（7）浙江泽悦拥有浙（2020）平湖市不动产权第 0078907 号土地的实际用途，标的公司及其下属公司是否存在商业地产业务，如是，请予以披露具体情况、相关财务数据及占比、对标的公司业务及业绩的具体影响。

请独立财务顾问、律师对上述事项进行核查并发表明确意见，请会计师就事项（7）核查并发表明确意见。

回复：

一、补充说明事项

（一）上述综合体及 5 家下属公司的业务是否涉及住宅类或商业类房地产开发与经营业务，或持有住宅用地、商业用地、旅馆用地、商务金融用地的土地使用权

1、上述 5 家下属公司所从事的主营业务情况

截至本问询函回复出具日，润泽科技报告期内剥离的上述 5 家公司及其下属公司所从事的业务情况如下：

(1) 廊坊润泽数据产业发展有限公司（以下简称“数据产业公司”）及其控制的其他企业所从事的业务情况

序号	公司名称	经营范围	实际开展业务情况	备注
1	廊坊润泽数据产业发展有限公司	数据产业园区及基础设施建设；IT 企业孵化服务；展览展示、会议服务、搭建服务、企业管理咨询及服务、文化活动策划、商务服务、合同能源管理、票务代理、家政服务、摄影服务、组织文化艺术交流活动；物业管理及服务，停车场管理服务，酒店管理、餐饮管理、餐饮服务；销售（含网上）：计算机软硬件及辅助设备、通讯及广播电视设备、五金产品、电器设备、机器设备、电子产品、照相器材、食品、保健食品、日用百货、针纺织品、服装鞋帽、化妆品及卫生用品、珠宝首饰、玩具、文化用品、日用杂品、体育用品、工艺美术品（不含象牙及其制品）、家具、饲料、花卉、种子、家用电器、图书、报刊、电子出版物、音像制品、装饰材料、建筑材料、汽车和摩托车配件、机器人；机动车充电销售；卷烟零售；代收水、电、燃气费；燃气经营；货物进出口、技术进出口；广告设计、代理、制作、发布；房屋租赁、柜台租赁、场地及设备租赁。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	会展、会议、物业等服务	-
2	映山红酒店管理有限公司	酒店管理；房屋租赁；住宿；餐饮服务；会议服务；婚庆礼仪服务；商务信息咨询（不含投资、金融、证券、股票、期货）；健身服务、游泳池、桑拿服务；物业管理；待客停车服务；销售：酒店用品、食品；卷烟零售。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	酒店经营管理	数据产业直接持股 100%
3	映山红（廊坊）餐饮有限公司	餐饮服务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	餐饮服务	数据产业直接持股 100%
4	河北八方探索信息技术有限公司	信息技术推广及服务，信息增值服务，IT 产业研发、信息增值服务、IT 产业孵化服务；提供网络管道推广服务；互联网接入及相关服务；信息系统集成服务；互联网服务；销售：计算机软件及辅助设备、通讯广播电视设备、电子产品。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	AI 软件开发	数据产业直接持股 60%

(2) 廊坊大数据应用服务有限公司（以下简称“大数据应用”）及其控制的其他企业所从事的业务情况

序号	公司名称	经营范围	实际从事的业务	备注
1	廊坊大数据应用服务有限公司	提供数据交易和知识产权交易的场所和设施；数据交易；咨询服务；数据交易信息的广告服务；数据管理的技术支持服务；数据清洗及建模的技术开发；数据资产的价值评	股权投资管理	-

	司	估及数据质量评估的相关评估服务；经济数据交易相关的监督管理机构及有关部门批准的其他业务；技术开发、技术推广、技术转让、技术咨询、技术服务；计算机系统服务；基础软件服务；应用软件服务；软件开发、软件咨询；产品设计；经济贸易咨询；公共关系服务；会议服务；工艺美术设计；电脑动画设计；企业策划；设计、制作、代理、发布广告；市场调查；企业管理咨询；组织文化艺术交流活动（不含营业性演出）；承办展览展示活动；影视策划。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）		
2	中工服工惠驿家信息服务有限公司	计算机软硬件研发、销售、技术咨询、技术服务、技术转让；互联网信息技术服务；增值电信业务；信息系统集成服务；货运代理；普通道路货物运输；集装箱道路运输；互联网信息服务；供应链管理服务；销售（含网上）：食品、保健食品、机械设备、家用电器、电子元器件、五金交电、电子产品、文化用品、照相器材、计算机、软件及辅助设备、化妆品及卫生用品、化工产品（不含危险化学品及一类易制毒化学品）、体育用品、日用百货、针纺织品、服装、家具、珠宝首饰、饲料、花卉、种子、装饰材料、通讯设备、建筑材料、工艺美术品（象牙及其制品）、钟表眼镜、玩具、汽车和摩托车配件、机器人、仪器仪表、卫生洁具、陶瓷制品、橡胶及塑料制品、摩托车；货物进出口、技术进出口、代理进出口；摄影服务；出版物零售；卷烟零售；会议及展览展示服务；广告设计、代理、制作、发布；教育咨询服务（不含出国留学及中介服务）；企业管理咨询；代收水费、电费；仓储服务（危险化学品除外）；停车场服务；房屋租赁服务；住宿服务；餐饮管理；餐饮服务；物业管理；城市配送；汽车销售；汽车租赁（不含九座以上乘用车）；汽车救援服务；机动车维修和维护；润滑油销售；燃气经营；机动车充电销售；销售代理；园区管理服务；单用途商业预付卡代理销售。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	智慧物流平台服务	大数据应用直接持股75%
3	中工服工惠驿家信息服务（湖南）有限公司	互联网信息技术咨询服务；计算机硬件研发、销售、技术咨询、技术服务、技术转让；货运代理。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	智慧物流平台服务	大数据应用间接控制100%
4	中南工惠驿家智慧能源销售有限公司	化工产品（不含危险化学品及监控品）、汽柴油添加剂、柴油机尾气处理液（不含危险化学品及监控品）、文体用品、办公用品、日用百货、工艺品、劳保用品、汽车用品、五金交电销售及互联网销售；自有房产及设备租赁服务；汽车清洗服务；国内广告代理服务。以下项目由分支机构凭有效许可证经营；预包装食品、乳制品（不含婴幼儿配方奶粉）、保健品、进口食品及用品零售；成品油零售、天然气销售（经相关部门批准后方可经营，按危险化学品经营许可证核定范围经营）；加油加气站；储油储气库的开发、建设、管理并提供以上业务相关的技术咨询、技术服务；充电桩；自有设备租赁；卷烟、雪茄烟、酒类零售；餐饮服务；住宿服务。（依法须经批准的项目，经相关部	智慧能源平台服务	大数据应用间接控制100%

		门批准后方可开展经营活动)		
5	中工服工惠驿家河北信息服务有限公司	信息技术的开发、技术咨询、技术转让；计算机软硬件研发、销售；货运代理；普通货运；仓储服务(危险化学品、监控化学品及易燃易爆品除外)；停车场服务；餐饮服务；住宿服务；会议及展览展示服务；企业营销策划服务；一般国内广告业务；建筑材料、日用百货、金属制品(稀贵金属除外)、钢材、汽车零部件及摩托车零件、电线电缆、润滑油、耐火材料、五金交电、机械设备、电子产品、家用电器、粮食、服装、食用农产品、工艺品的销售；房屋租赁；机械设备租赁；物业服务；网络技术研发、技术推广及应用。(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动)	智慧物流平台服务	大数据应用间接控制 100%
6	中工服工惠驿家信息服务(甘肃)有限公司	软件和信息技术服务及其他可自主经营的无需许可或审批的项目。(工商登记前置审批事项除外)(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动)	智慧物流平台服务	大数据应用间接控制 100%
7	智慧新仓购(廊坊)电子商务有限公司	销售(含网上)：食品、保健食品、机械设备、家用电器、电子元器件、五金交电、电子产品、文化用品、照相器材、计算机、软件及辅助设备、化妆品及卫生用品、化工产品(不含危险化学品及一类易制毒化学品)、体育用品、日用百货、针纺织品、服装、家具、珠宝首饰、饲料、花卉、种子、装饰材料、通讯设备、建筑材料、工艺美术品(不含象牙及其制品)、钟表眼镜、玩具、汽车和摩托车配件、机器人、仪器仪表、卫生洁具、陶瓷制品、橡胶及塑料制品、摩托车、第二类医疗器械、宠物食品及用品、户外用品；货物进出口、技术进出口、代理进出口；摄影服务；出版物零售；卷烟零售；广告设计、代理、制作、发布；代收水费、电费；仓储服务(危险品除外)；停车场服务；房屋租赁服务；住宿服务；餐饮管理；餐饮服务；物业管理；城市配送；贸易代理；计算机软硬件研发、销售、技术咨询、技术转让；增值电信业务；互联网信息服务；企业管理咨询；销售代理；初级农产品收购；食用农产品批发；农副产品销售；单用途商业预付卡代理销售。(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动)	电子商务	大数据应用间接控制 100%
8	天津工惠驿家信息科技有限公司	一般项目：技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；国际货物运输代理；国内货物运输代理；国内船舶代理；国际船舶代理；信息系统集成服务；信息技术咨询服务；报关业务。(除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动)。许可项目：道路货物运输(网络货运)；互联网信息服务；第二类增值电信业务。(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以相关部门批准文件或许可证件为准)。	智慧物流平台服务	大数据应用间接控制 100%
9	大连联盟保险代理有限公司	在辽宁省行政辖区内代理销售保险产品；代理收取保险费；代理相关保险业务的损失勘查和理赔；中国保监会批准的其他业务(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动。)	保险代理	大数据应用间接控制

				100%
10	临洮工惠驿家信息服务有限公司	互联网信息服务；通用仓储；软件开发；汽车修理与维护；计算机和办公设备维修；助动车等修理与维护；其他仓储服务（含农产品及农副产品的包装及储运）；低温仓储；装卸搬运；新能源技术推广服务；农、林、牧、渔产品批发（含农产品及农副产品购销）；大型车辆装备修理与维护。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	智慧物流平台服务	大数据应用间接控制55%

(3) 天童数字科技产业有限公司（以下简称“天童数字”）及其控制的其他企业所从事的业务情况

序号	公司名称	经营范围	实际从事的业务	备注
1	天童数字科技产业有限公司	工程和技术研究与实验发展；软件开发；技术开发、咨询、转让；计算机系统集成；销售计算机、软件及辅助设备、通讯设备、五金产品（不含电动自行车）、电气设备、机械设备、电子产品；承办展览展示；会议服务（不含食宿）；物业管理。（市场主体依法自主选择经营项目，开展经营活动；依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动；不得从事国家和本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动。）	承办展览展示服务	-
2	浙江润湖信息科技有限公司	一般项目：技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广；会议及展览服务；非居住房地产租赁；物业管理；停车场服务；住房租赁；房地产经纪(除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动)。许可项目：餐饮服务；住宿服务(依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准)。	会议及展览服务	天童数字直接持股65%

(4) 润泽量子网络有限公司（以下简称“润泽量子”）及其控制的其他企业所从事的业务情况

序号	公司名称	经营范围	实际从事的业务	备注
1	润泽量子网络有限公司	量子网络运营及设备销售。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	量子网络设备销售	-

(5) 润泽工惠驿家信息服务有限公司（以下简称“润泽工惠驿家”）及其控制的其他企业所从事的业务情况如下：

序号	公司名称	经营范围	实际从事的业务	备注
1	润泽工惠驿家信息服务有限公司	计算机软硬件研发、销售、技术咨询、技术服务、技术转让；货运代理；企业信用管理咨询服务；普通道路货物运输；集装箱道路运输；货物进出口、技术进出口、代理进出口；普通货物仓储服务（危险化学品除外）；房地产租赁经营；物业	智慧物流平台服务	-

	公司	管理；园区管理服务。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）		
2	中工服 工惠驿 家信息 服务(阳 谷)有限 公司	一般项目：信息咨询服务（不含许可类信息咨询服务）；计算机软硬件及辅助设备零售；互联网设备销售；可穿戴智能设备销售；软件销售；电子产品销售；智能车载设备销售；物联网设备销售；数字视频监控系统销售；国内货物运输代理；国际货物运输代理；陆路国际货物运输代理；道路货物运输站经营；普通货物仓储服务（不含危险化学品等需许可审批的项目）；低温仓储（不含危险化学品等需许可审批的项目）；粮油仓储服务；仓储设备租赁服务；农产品智能物流装备销售；物业管理；集贸市场管理服务；会议及展览服务；园区管理服务；商业综合体管理服务；餐饮管理；酒店管理；成品油仓储（不含危险化学品）（除依法须经批准的项目外，凭营业执照依法自主开展经营活动）许可项目：道路旅客运输站经营；道路货物运输（不含危险货物）；道路货物运输（网络货运）；城市配送运输服务（不含危险货物）；保安服务；餐饮服务；餐饮服务（不产生油烟、异味、废气）；小餐饮；小餐饮、小食杂、食品小作坊经营；住宿服务（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动，具体经营项目以审批结果为准）	智慧物流 平台服务	润泽工 惠驿家 直接持 股 54%
3	湖南省 润泽智 惠城市 运营管 理有限 公司	计算机软硬件研发、销售、技术咨询、技术服务、技术转让；信用管理咨询业务；仓储式购物中心建设；城市建设、运营；工业园区开发经营，停车场经营；餐饮管理；酒店管理；物业管理；国内货运代理；物流代理；货物仓储（不含危化品和监控品）；货运信息咨询，货物包装服务，经营和代理各类商品及技术的进出口业务；工农业原料及产成品市场、其它商品市场及生活配套设施的开发、建设、出租、管理；进出口业务；保税、监管仓服务经营；展览、展示、会议；建立、经营、管理园区内的电子商务系统。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	智慧物流 平台服务	润泽工 惠驿家 直接持 股 70%

根据《城市房地产开发经营管理条例》（2020 第二次修订）之第二条规定：“本条例所称房地产开发经营，是指房地产开发企业在城市规划区内国有土地上进行基础设施建设、房屋建设，并转让房地产开发项目或者销售、出租商品房的行为。”由上表可知，润泽科技报告期内剥离的 5 家下属公司所从事的主营业务包括酒店经营管理、餐饮服务及会展、会议、物业等服务、智慧物流平台服务、电子商务、股权投资管理、量子网络设备销售等，其亦未持有房地产开发企业资质证书。因此，上述剥离的 5 家公司及其下属控股公司不涉及住宅类或商业房地产开发与经营业务。

2、上述 5 家下属公司持有的土地使用权情况

截至本问询函回复出具日，上述剥离的 5 家子公司及其下属控股公司持有的土地使用权具体情况如下：

序号	产权证号	坐落	面积 (m ²)	土地类型	土地用途	使用期限截至	权利人
1	冀(2021)廊坊开发区不动产权第0002655号	廊坊开发区楼庄路9号1幢、2幢、3幢、11幢、13幢、15幢	203,043.41	出让	科研用地	2060年7月30日	数据产业公司
2	甘(2020)临洮县不动产权第0004805号	临洮县中埔镇开发区工业园	343,467.21	出让	仓储用地	2070年5月21日	临洮工惠驿家信息服务有限公司
3	甘(2020)临洮县不动产权第0004804号	临洮县中埔镇开发区工业园	200,721.24	出让	仓储用地	2070年5月21日	
4	甘(2020)临洮县不动产权第0004802号	临洮县中埔镇开发区工业园	140,000.14	出让	仓储用地	2070年5月21日	
5	湘(2019)衡阳市不动产权第0008924号	湖南省衡阳市雁峰区蒸湘南路以东、铜桥路以南、湘桂铁路以北	60,570.44	出让	仓储用地、其他商服用地	仓储用地: 2069年3月13日 其他商服用地: 2059年3月13日	中工服工惠驿家信息服务有限公司(湖南)
6	湘(2020)衡南县不动产权第0002884号	衡南县云集镇工业园147-2号地	24,926.6	出让	工业用地	2070年3月19日	湖南省润泽智慧城市运营管理有限公司
7	湘(2020)衡南县不动产权第0003951号	衡南县云集镇工业园YJ168-2号地	35,319.16	出让	工业用地	2070年6月22日	
8	湘(2020)衡南县不动产权第0012472号	衡南县云集镇工业园YJ158-2号地	29,336.51	出让	工业用地	2070年10月18日	
9	湘(2020)衡南县不动产权第0013792号	衡南县云集镇工业园YJ158-1号地	28,616.84	出让	工业用地	2070年10月18日	
10	湘(2020)衡南县不动产权第0012471号	衡南县云集镇工业园YJ173-3号地	41,142.05	出让	工业用地	2070年10月18日	
11	湘(2020)衡南县不动产权第0013791号	衡南县云集镇工业园YJ168-1-A号地	49,592.43	出让	工业用地	2070年10月18日	
12	湘(2021)衡南县不动产权第0001403号	衡南县云集镇工业园YJ158-1-A号地	2,827.01	出让	工业用地	2071年1月24日	
13	湘(2021)衡南县不动产权第0001402号	衡南县云集镇工业园YJ168-3号地	12,164.85	出让	工业用地	2071年1月24日	

如上表，润泽科技报告期内剥离的 5 家公司中，大数据应用所控股的中工服工惠驿家信息服务（湖南）有限公司持有一宗土地用途为仓储用地、其他商服用地的土地使用权（《不动产权证书》编号为：“湘（2019）衡阳市不动产权第 0008924 号”）。除此以外，润泽科技报告期内剥离的其他公司持有的土地使用权均为仓储用地或工业用地或科研用地。根据《土地利用现状分类》（GB/T 21010—2017），其他商服用地系指“零售商业、批发市场、餐饮、旅馆、商务金融、娱乐用地以外的其他商业、服务业用地。”根据中工服工惠驿家信息服务（湖南）有限公司出具的说明，前述土地尚未开工建设，土地拟规划用途为当地智慧物流平台服务运营的行政办公楼、培训中心、加油站等配套设施建设，其未持有《房地产开发企业资质证书》且并未实际从事房地产开发业务。

综上，润泽科技报告期内剥离的 5 家子公司及其下属控股公司均不涉及住宅类或商业房地产开发与经营业务；其中，廊坊大数据应用服务有限公司的控股公司中工服工惠驿家信息服务（湖南）有限公司持有的土地使用权含有其他商服用地用途，主要规划用于当地智慧物流平台服务运营的行政办公楼、培训中心、加油站等配套设施建设，除此之外，润泽科技报告期内剥离的其他子公司不存在持有住宅用地、商业用地、旅馆用地、商务金融用地的土地使用权情形。

（二）标的公司剥离综合体资产及股权的具体进展，相关资产及股权尚未过户是否表示标的公司体内仍存有前述房地产业务（如有），如是，请披露具体置出计划及目前进展；

1、标的公司剥离综合体资产的相关情况

润泽科技为优化产业布局，专注 IDC 产业的建设及运营，报告期内将与润泽科技主营 IDC 业务关联程度不高的综合体相关资产、负债、人员、业务进行了剥离，润泽科技以划转的方式向全资子公司数据产业公司进行投资，划转完成后，与综合体相关的资产、负债、人员、业务全部由数据产业公司承继。润泽科技履行了相应的内部决策程序，并于 2019 年 9 月就上述综合体资产、负债、人员、业务剥离事宜在《廊坊晚报》刊登了《债权人公告》。2019 年 11 月 30 日，润泽科技与数据产业公司就上述事项签订了相关协议。

根据润泽科技与数据产业公司签订的协议以及双方签署的资产划转交割文

件，本次综合体资产剥离于 2019 年 11 月 30 日交割并完成交割手续，自交割之日起，数据产业公司享有综合体相关资产而产生的一切权利、权益和利益，承担综合体相关负债而产生的一切责任和义务。因此，虽然综合体资产相关的不动产权证尚未过户至数据产业公司名下，但综合体相关的资产、负债、人员及业务已置入数据产业公司，由数据产业公司承继，标的公司体内不存在综合体资产相关的业务。2021 年 8 月 17 日，上述综合体资产的不动产权证已办理完成相关的过户手续。

2、标的公司剥离数据产业公司等 5 家子公司股权的相关情况

润泽科技为突出润泽科技主营业务，剥离与数据中心无关的其他业务，2019 年 12 月 30 日，润泽科技召开股东会，决议同意润泽科技将其持有的数据产业公司 100% 股权、廊坊大数据应用服务有限公司 70% 股权、天童数字科技产业有限公司 45% 股权、润泽量子网络有限公司 51% 股权、润泽工惠驿家信息服务有限公司 90% 股权转让给润泽数字科技产业有限公司（以下简称“润泽数字”）。2019 年 12 月 30 日，润泽数字召开股东会，决议同意受让润泽科技持有上述股权。2019 年 12 月 31 日，润泽科技与润泽数字签订了相关股权转让协议，上述股权转让涉及的股权转让款已支付完毕。同时，上述股权剥离事项的工商变更登记均已办理完毕。

综上，截至本问询函回复出具日，标的公司剥离综合体资产及股权事项均已交割完毕，标的公司体内不存在综合体资产及 5 家下属子公司的业务，综合体资产相关的不动产权证过户手续已办理完成。

（三）结合上述资产及股权的具体业务，披露本次交易完成后，上市公司与控股股东、实际控制人控制的其他企业是否存在同业竞争；

截至本问询函回复出具日，润泽科技报告期内剥离的上述资产及股权涉及的具体业务情况详见本问询回复报告之“第 8 题”之“（1）上述综合体及 5 家下属公司的业务是否涉及住宅类或商业类房地产开发与经营业务，或持有住宅用地、商业用地、旅馆用地、商务金融用地的土地使用权；”之“（一）上述 5 家下属公司所从事的主营业务情况”的相关内容。

润泽科技主要从事数据中心的建设与运营服务，持有数据中心业务所需的增

增值电信业务许可证等资质。上述报告期内剥离的公司并未持有从事数据中心业务经营所需的增值电信业务许可证等资质，不具备从事数据中心建设与运营的资产和能力，亦不存在实际经营开展数据中心建设与运营业务的情形。因此，上述剥离的公司实质上与润泽科技不存在业务相同或相似的情形。

综上，本次交易完成后，上述资产及股权的剥离事项不会造成上市公司与控股股东、实际控制人控制的其他企业存在同业竞争的情形。

（四）标的公司及其下属公司拥有土地使用权的《不动产权证书》《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》等证书的载明用途及工程名称、相关数据中心名称、实际用途，实际用途与上述证书载明用途及工程名称不一致的具体情况

1、证书载明用途及工程名称、相关数据中心名称、实际用途情况

根据润泽科技及其下属公司已建/在建数据中心的土地使用权所对应的《不动产权证书》《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》，该等证书的载明用途及工程名称、相关数据中心名称、实际用途情况具体如下：

序号	数据中心名称	不动产权证书编号	不动产权证书载明用途	建设用地规划许可证证载用地项目名称	建设工程规划许可证证载项目名称	建筑工程施工许可证证载工程名称	实际用途
润泽科技							
1	A-1 数据中心	廊开国用（2011）第 065 号	科研设计用地	国际信息云聚核港	国际信息云聚核港项目 A-1 数据中心	国际信息云聚核港项目 A-1 数据中心	数据中心
2	A-2 数据中心	冀（2021）廊坊开发区不动产权第 0000248 号	科研用地/数据中心	国际信息云聚核港（ICFZ）项目	A-2 数据中心工程	A-2 数据中心工程	数据中心
3	A-3 数据中心	冀（2021）廊坊开发区不动产权第 0002664 号	科教用地	国际信息云聚核港（ICFZ）项目	A-3 数据中心、A-6 数据中心	A-3 数据中心	数据中心
4	A-5 数据中心	廊开国用（2016）第 00051 号	科教用地	国际信息云聚核港	国际信息云聚核港项目一期 A-5 数据中心	一期 A-5 数据中心	数据中心
5		廊开国用（2016）第 00053 号	科教用地				数据中心
6		廊开国用（2016）第 00054 号	科教用地				数据中心
7		冀（2019）廊坊开发区不动产权第 0005875 号	科研用地/数据中心				数据中心
8	A-6 数据中心	冀（2021）廊坊开发区不动产权第 0002088 号	科教用地/数据中心	国际信息云聚核港（ICFZ）项目	A-3 数据中心、A-6 数据中心	A-6 数据中心工程	数据中心

9	A-7 数据中心	冀(2021)廊坊开发区不动产权第0000244号	科研用地	国际信息云聚核港(ICFZ)项目	A-7数据中心、A-8数据中心工程	A-7数据中心工程	数据中心
10	A-8 数据中心	冀(2021)廊坊开发区不动产权第0000246号	科研用地	国际信息云聚核港(ICFZ)项目	A-7数据中心、A-8数据中心工程	A-8数据中心	数据中心
11	A-9 数据中心	冀(2017)廊坊开发区不动产权第0008973号	科教用地	国际信息云聚核港(ICFZ)项目	国际信息云聚核港(ICFZ)项目A-9数据中心工程	A-9数据中心	数据中心
12		冀(2020)廊坊开发区不动产权第0003734号	科研用地				数据中心
13	A-10 数据中心	冀(2020)廊坊开发区不动产权第0003742号	科研用地	国际信息云聚核港(ICFZ)项目	国际信息云聚核港(ICFZ)项目A-10数据中心工程	A-10数据中心	数据中心
14	A-11 数据中心	冀(2020)廊坊开发区不动产权第0003725号	科研用地	国际信息云聚核港(ICFZ)项目	国际信息云聚核港(ICFZ)项目A-11数据中心工程	A-11数据中心工程	数据中心
15	A-12 数据中心	冀(2020)廊坊开发区不动产权第0003735号	科研用地	国际信息云聚核港(ICFZ)项目	国际信息云聚核港(ICFZ)项目A-12数据中心工程	A-12数据中心工程	数据中心
16	A-18 数据中心	冀(2019)廊坊开发区不动产权第0005872号	科研用地	国际信息云聚核港	A-18数据中心工程	A-18数据中心工程	数据中心
17	110KV 变电站	冀(2020)廊坊开发区不动产权第0003743号	科研用地	国际信息云聚核港(ICFZ)项目	未开工建设暂未取得	未开工建设暂未取得	数据中心
浙江泽悦							
1	润泽(平湖)国际信息港A1、A2数据中心	浙(2020)平湖市不动产权第0068875号	工业用地	长三角·平湖润泽国际信息港项目	长三角·平湖润泽国际信息港项目	长三角·平湖润泽国际信息港(数据中心A1、A2)	数据中心
重庆润泽							
1	润泽(西南)国际信息港	渝(2020)九龙坡区不动产权第000825272号	工业用地	润泽(西南)国际信息港	润泽(西南)国际信息港	润泽(西南)国际信息港(1#数据机房、2#数据机房)	数据中心
2	A-1、A-2 数据中心	渝(2020)九龙坡区不动产权第000825376号	工业用地				数据中心
3	-	渝(2020)九龙坡区不动产权第001053798号	工业用地	暂未取得	暂未取得	暂未取得	数据中心
广东润惠							
1	润泽(佛山)国际信息港	粤(2020)佛高不动产权第0040727号	工业用地	广东润惠科技发展有限公司润泽(佛山)	广东润惠科技发展有限公司润泽(佛山)国	广东润惠科技发展有限公司润泽(佛山)	数据中心

	A1、A2、A3、A4 数据中心			国际信息港	际信息港1号快速反应中心、2号数据中心、3号数据中心、4号数据中心及东、南门卫房	国际信息港1号快速反应中心、2号数据中心、3号数据中心、4号数据中心	
惠州润信							
1	润泽（惠州）国际信息港（一期）数据中心	粤（2021）惠东县不动产权第0013004号	工业用地	润泽（惠州）国际信息港（一期）	润泽（惠州）国际信息港（一期）A-2、A-3数据中心	润泽（惠州）国际信息港（一期）A-2、A-3数据中心	数据中 心

注：A-2、A-7和A-8数据中心所在冀（2021）廊坊开发区不动产权第0000248号、第0000244号、第0000246号不动产权证，系2021年1月28日通过变更登记颁发的新不动产权证书，涉及原廊开国用（2013）第067号不动产权证予以注销。A-6数据中心所在冀（2021）廊坊开发区不动产权第0002088号不动产权证，系2021年6月21日通过变更登记颁发的新不动产权证书，涉及原冀（2017）廊坊开发区不动产权第0008971号不动产权证予以注销。A-3数据中心所冀（2021）廊坊开发区不动产权第0002664号不动产权证，系2021年8月17日通过变更登记颁发的新不动产权证书，涉及原冀（2017）廊坊开发区不动产权第0008970号不动产权证予以注销。

2、实际用途与上述证书载明用途及工程名称不一致的具体情况

由上表可知，润泽科技拥有的位于廊坊经济技术开发区的数据中心土地用途为科研用地/科教用地/科研设计用地，润泽科技在上述出让土地上建设数据中心，存在土地实际用途与不动产权证载明的“科研用地/科教用地/科研设计用地”用途不一致的情形。

润泽科技在上述出让土地上建设数据中心，其取得的批准、证明如下：

（1）润泽科技与廊坊市国土资源局开发区分局签署的《国有建设用地使用权出让合同》约定土地用于数据中心建设、相关地块的土地出让金均已缴足。润泽科技已合法取得上述出让土地的国有土地使用权。

（2）润泽科技已完工建成的数据中心所取得的《不动产权证书》载明建筑物用途均为数据中心，尚未取得房屋产权证书的数据中心项目的《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》，该等在建工程均核准为数据中心或其配套设施。润泽科技在上述出让土地上修建数据中心及其附属配套设施与该等土地所在地的规划、建设主管部门核定的用途一致。

（3）2021年1月20日，廊坊市国土资源局开发区分局出具证明文件，确

认上述出让土地“主要规划建筑物性质为数据中心及附属配套设施”，“润泽科技在上述出让土地上开发建设数据中心及附属配套设施，符合廊坊市经济技术开发区当时及目前有效的国土空间利用要求和用地规范”，该局“不会对润泽科技进行行政处罚或责令其交还土地”。同时，根据廊坊市国土资源局开发区分局于 2021 年 7 月 5 日出具的证明，其确认：润泽科技自 2018 年 1 月 1 日至今，不存在土地管理方面的重大违法违规行为，不存在因违反有关土地管理法律、法规和规范性文件的规定而受到行政处罚的记录，不存在任何有关土地使用权的争议和纠纷。

除上述已披露情形之外，润泽科技下属子公司已开工建设的数据中心项目所在地块的实际用途，均与其办理的《不动产权证书》《建设用地规划许可证》《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》等证书的载明用途及工程名称一致。

（五）除已披露情况外，标的公司及其下属公司是否存在其他土地实际用途与相关证书不一致的情形，是否对标的公司及其下属公司持续经营能力产生不利影响。

除上述披露情况外，标的公司及其下属公司用于数据中心建设的土地不存在其他土地实际用途与相关证书不一致的情形。

鉴于：

1、根据润泽科技与廊坊市国土资源局开发区分局签署的《国有建设用地使用权出让合同》以及相关地块的《国有土地出让金专用票据》《河北省非税收入专用收据》、付款回单等资料，上述出让土地所对应的土地出让金均已缴足。润泽科技已取得上述出让土地的国有土地使用权。该等土地使用权取得符合有关法律法规规定。

2、2021 年 1 月 20 日，廊坊市国土资源局开发区分局出具确认函及证明，确认上述出让土地“主要规划建筑物性质为数据中心及附属配套设施”，“润泽科技在上述出让土地上开发建设数据中心及附属配套设施，符合廊坊市经济技术开发区当时及目前有效的国土空间利用要求和用地规范”，该局“不会对润泽科技进行行政处罚或责令其交还土地”；同时确认：润泽科技自 2017 年 1 月 1 日至今，不存在土地管理方面的重大违法违规行为，不存在因违反有关土地管理法律、法规和规范性文件的规定而受到行政处罚的记录，不存在任何有关土地使用权的争议和纠纷。

润泽科技的控股股东京津冀润泽和实际控制人周超男已于 2021 年 4 月 19 日出具《关于润泽科技土地使用权的确认函》，确认：“若因润泽科技在上述科研用地上修建数据中心及其附属配套设施导致润泽科技遭受处罚或产生任何额外的成本支出和费用，将由承诺人补足和赔偿润泽科技和上市公司所承担的全部损失”。

综上，润泽科技已依法缴足土地出让金，已取得上述出让土地的国有土地使用权，润泽科技在上述出让土地上建设及运营数据中心与所在地用地、规划、建设主管部门核定的用途一致，且廊坊市国土资源局开发区分局作为上述出让土地所在地的有权自然资源主管部门以及有关《国有建设用地使用权出让合同》的土地使用权出让方已确认“润泽科技在上述出让土地上开发建设数据中心及附属配套设施，符合廊坊市经济技术开发区当时及目前有效的国土空间利用要求和用地规范”“不会对润泽科技进行行政处罚或责令其交还土地”，同时，润泽科技的控股股东京津冀润泽和实际控制人周超男已就上述用地问题所可能导致的损失承诺补足和赔偿，因此，有关情形不会对润泽科技的持续经营能力构成实质性不利影响。

（六）京津冀润泽和周超男就上述用地问题所可能导致的损失作出的补足和赔偿的承诺是否具有可行性、是否能充分保障上市公司权益

1、上述用地问题可能导致的损失情况

廊坊市国土资源局开发区分局作为上述出让土地所在地的自然资源主管部门以及有关《国有建设用地使用权出让合同》的土地使用权出让方已于 2021 年 1 月 20 日出具确认函及证明文件，确认上述出让土地“主要规划建筑物性质为数据中心及附属配套设施”，“润泽科技在上述出让土地上开发建设数据中心及附属配套设施，符合廊坊市经济技术开发区当时及目前有效的国土空间利用要求和用地规范”，该局“不会对润泽科技进行行政处罚或责令其交还土地”；同时确认：润泽科技自 2017 年 1 月 1 日至今，不存在土地管理方面的重大违法违规行为，不存在因违反有关土地管理法律、法规和规范性文件的规定而受到行政处罚的记录，不存在任何有关土地使用权的争议和纠纷。因此，润泽科技不存在因土地用途不一致，而被要求责令交还土地，从而导致公司需搬迁整改等

无法在该地块正常经营的情形，上述用地问题不会导致相关损失产生。

假设润泽科技需要改变上述土地用地性质为工业用地的情况下，其土地出让金差价的测算情况如下：

根据廊坊市自然资源和规划局 2021 年的国有土地使用权招拍挂出让成交公示情况，廊坊市 2021 年的工业用地的成交情况具体如下：

招拍挂时间	土地用途	出让年限	土地面积 (m ²)	成交价 (万元)	单价 (元/m ²)
2021/6/28	工业用地	50 年	33,333.56	2,290.00	687
2021/3/4	工业用地	50 年	26,666.90	1,900.00	712.49
2021/4/2	工业用地	50 年	45,580.84	3,120.00	684.5
2021/4/2	工业用地	50 年	81,961.20	5,000.00	610.04
2021/3/4	工业用地	50 年	1,999.96	140.00	700.01
平均单价			189,542.46	12,450.00	656.84

注：平均单价=总成交价/总面积

经核查，润泽科技持有的土地用途为科教/科研用地的土地使用权均位于廊坊市。根据上述廊坊市 2021 年工业用地招拍挂成交情况，就该等土地的土地用途变更为工业用地需补缴的土地出让金金额，模拟测算如下：

序号	产权证号	坐落	土地用途	出让年限	面积 (m ²)	单价	单价差价	总差价
						(元/m ²)	(元/m ²)	(万元)
1	冀(2021)廊坊开发区不动产权第0000248号	廊坊开发区梨园路2号4幢	科研用地	50年	21,831.30	202.5	454.34	991.89
2	冀(2021)廊坊开发区不动产权第0000244号	廊坊开发区滨河路南侧	科研用地	50年	21,577.01	202.5	454.34	980.34
3	冀(2021)廊坊开发区不动产权第0000246号	廊坊开发区滨河路南侧	科研用地	50年	16,591.72	202.5	454.34	753.84
4	廊开国用(2011)第065号	廊坊开发区梨园路西、楼庄路东	科研用地	50年	30,928.40	202.5	454.34	1,405.22
5	廊开国用(2016)第00054号	廊坊开发区梨园路西	科教用地	50年	10,127.46	202.5	454.34	460.14
6	廊开国用(2016)第00051号	廊坊开发区梨园路西	科教用地	50年	4,402.34	202.5	454.34	200.02

7	廊开国用(2016)第00053号	廊坊开发区梨园路西	科教用地	50年	1,483.66	202.5	454.34	67.41
8	冀(2019)廊坊开发区不动产权第0005875号	廊坊开发区滨河路南梨园路路西2幢1单元104室	科研用地	50年	3,049.64	202.5	454.34	138.56
9	冀(2019)廊坊开发区不动产权第0005872号	廊坊开发区滨河路南梨园路路西	科研用地	50年	15,644.81	202.5	454.34	710.81
10	冀(2017)廊坊开发区不动产权第0008970号	廊坊开发区楼庄路东	科教用地	50年	36,310.00	490.54	166.30	603.85
11	冀(2021)廊坊开发区不动产权第0002088号	廊坊开发区楼庄路东	科教用地	50年	24,799.17	490.54	166.30	412.42
12	冀(2017)廊坊开发区不动产权第0008973号	廊坊开发区楼庄路东	科教用地	50年	17,871.70	490.54	166.30	297.22
13	冀(2020)廊坊开发区不动产权第0003734号	廊坊开发区梨园路西侧、四号路北侧	科研用地	50年	14,338.80	610.61	46.23	66.30
14	冀(2020)廊坊开发区不动产权第0003742号	廊坊开发区梨园路西侧、四号路北侧	科研用地	50年	24,917.60	610.61	46.23	115.21
15	冀(2020)廊坊开发区不动产权第0003725号	廊坊开发区梨园路西侧、四号路北侧	科研用地	50年	21,950.30	610.61	46.23	101.49
16	冀(2020)廊坊开发区不动产权第0003735号	廊坊开发区梨园路西侧、四号路北侧	科研用地	50年	25,277.20	610.61	46.23	116.87
17	冀(2020)廊坊开发区不动产权第0003743号	廊坊开发区梨园路西侧、四号路北侧	科研用地	50年	12,762.30	610.61	46.23	59.01
合计				-	-	-	-	7,480.58

注：土地单价的差价为按照廊坊市 2021 年工业用地平均单价与润泽科技当年获得科教/科研用地单价的差额。

经模拟测算，若润泽科技持有的科教/科研用地变更为工业用地，需补交的土地出让金为 7,480.58 万元。

综上，润泽科技不存在因土地用途不一致，而被要求责令交还土地，从而导致公司需搬迁整改等无法在该地块正常经营的情形，上述用地问题不会导致相关损失产生。假设润泽科技持有的科教/科研用地需变更为工业用地，经模拟

测算需补交的土地出让金为 7,480.58 万元。

2、京津冀润泽和周超男就上述用地问题作出承诺的可行性

(1) 润泽科技控股股东的财务状况及信用情况

润泽科技控股股东京津冀润泽截至 2021 年 6 月 30 日的总资产为 116,891.04 万元、净资产为 115,510.04 万元。

截至本问询函回复出具日，通过中国裁判文书网、中国执行信息公开网、信用中国、证券期货市场失信记录查询平台等公开渠道查询，润泽科技控股股东及实际控制人不存在债务诉讼事项、不存在被列入失信被执行人的情况，不存在被中国证监会采取行政监管措施或受到证券交易所纪律处分的情况。润泽科技控股股东及实际控制人诚信状况良好，不存在诚信方面的重大违规或违约情形。

(2) 润泽科技控股股东及实际控制人的履约能力

本次交易前，润泽科技控股股东京津冀润泽持有标的公司 81.59% 的股权，实际控制人周超男女士通过京津冀润泽控制标的公司 81.95% 股权，并通过北京天星汇控制标的公司 0.36% 的股权，合计控制标的公司 82.31% 的股权。本次交易完成后，京津冀润泽在本次交易所获上市公司发行的股份比例较高，为 71.27%（未考虑配套融资）。润泽科技控股股东及实际控制人持有较高比例的上市公司股权，以及较大金额的综合体等其他资产，具有履约能力。

综上，润泽科技控股股东京津冀润泽财务状况正常，其净资产能够覆盖上述土地问题可能涉及的补足金额，诚信状况良好，控股股东京津冀润泽及实际控制人周超男女士具有承诺履约能力。因此，京津冀润泽和周超男就上述用地问题所可能导致的损失作出的补足和赔偿的承诺具有可行性、能充分保障上市公司权益。

(七) 浙江泽悦拥有浙（2020）平湖市不动产权第 0078907 号土地的实际用途，标的公司及其下属公司是否存在商业地产业务，如是，请予以披露具体情况、相关财务数据及占比、对标的公司业务及业绩的具体影响

浙江泽悦拥有浙（2020）平湖市不动产权第 0078907 号土地的土地用途为零售商业用地、旅馆用地、商务金融用地，该地块尚未开工建设，目前拟规划的实际用途为长三角·平湖润泽国际信息港项目数据中心运营自用的配套设施，浙江

泽悦并非以向社会公众出租或出售为目的持有该等土地，其亦无从事商业地产业务的规划。同时，润泽科技和浙江泽悦已出具书面承诺，确认“若未来上述土地拟规划商业地产业务，浙江泽悦将该类业务及相关资产以不低于经评估机构评估后的评估值转让给润泽科技合并报表范围外的其他主体后再进行具体实施。”经核查，浙江泽悦的经营范围内无涉及房地产开发和经营业务的相关内容，并未持有《房地产开发企业资质证书》，且亦未实际从事房地产开发和经营业务。

经核查，除浙江泽悦所持有的浙（2020）平湖市不动产权第 0078907 号土地用途为零售商业用地、旅馆用地、商务金融用地外，标的公司及其他下属公司持有的土地用途均为工业用地或科教用地/科研设计用地，均实际/规划用于数据中心及其配套设施建设。标的公司及其他下属公司并未持有《房地产开发企业资质证书》，且亦未实际从事房地产开发和经营业务。

综上，截至本问询函回复出具日，标的公司及其下属公司不存在商业地产业务。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和律师认为：

1、报告期内润泽科技剥离的综合体资产以及 5 家公司不涉及住宅类或商业房地产开发与经营业务；其中，除廊坊大数据应用服务有限公司所控制的中工服工惠驿家信息服务(湖南)有限公司持有的土地使用权含有其他商服用地用途外，该等综合体资产和上述 5 家公司不存在持有住宅用地、商业用地、旅馆用地、商务金融用地的土地使用权情形。

2、综合体资产已过户登记至数据产业公司名下，润泽科技原持有的数据产业公司等 5 家公司股权亦已过户登记至润泽数字名下，标的公司体内不存在综合体资产及上述 5 家公司的业务。

3、本次交易完成后，上述综合资产及股权的剥离事项不会造成上市公司与控股股东、实际控制人控制的其他企业存在同业竞争的情形。

4、除上述已披露情形之外，润泽科技下属子公司已开工建设的数据中心项目所在地块的实际用途，均与其办理的《不动产权证书》《建设用地规划许可证》

《建设工程规划许可证》《建筑工程施工许可证》等证书的载明用途及工程名称一致。

5、润泽科技不存在因土地用途不一致，而被要求责令交还土地，从而导致公司需搬迁整改等无法在该地块正常经营的情形，上述用地问题不会导致相关损失产生。假设润泽科技持有的科教/科研用地需变更为工业用地，润泽科技控股股东京津冀润泽财务状况正常，其净资产能够覆盖上述土地问题可能涉及的出让金补足金额；润泽科技控股股东及实际控制人目前不存在重大未决诉讼、仲裁，不存在被列入失信被执行人的情况，不存在被中国证监会采取行政监管措施或受到证券交易所纪律处分的情况，控股股东京津冀润泽及实际控制人周超男女士具有承诺履约能力。因此，京津冀润泽和周超男就上述用地问题所可能导致的损失所作出的补足和赔偿的承诺具有可行性，能够充分保障上市公司权益。

6、标的公司及其下属公司不存在商业房地产业务。

经核查，会计师认为：标的公司及其下属公司不存在商业房地产业务。

问题 9.

申请文件显示，（1）报告期各期，标的公司营业成本中固定资产折旧分别为 10,428.50 万元、12,876.26 万元、15,104.52 万元，占营业成本比例分别为 26.45%、25.20%、23.13%；管理费用中折旧与摊销分别为 797.78 万元、889.72 万元、556.29 万元；研发费用中折旧费分别为 219.78 万元、340.79 万元、384.34 万元；（2）报告期各期，营业成本中信息技术服务费分别为 3,733.54 万元、5,033.90 万元、6,178.92 万元，占营业成本比例分别为 9.47%、9.85%、9.46%；（3）报告期各期，销售费用分别为 71.9 万元、165.55 万元、312.78 万元，销售费用率分别为 0.11%、0.17%和 0.22%，相较于可比公司的销售费用率较低，主要是因为公司的运营模式是与电信运营商合作的模式，电信运营商负责终端客户的拓展，并且终端客户粘性较高，所需的销售费用较少；（4）报告期各期，管理费用中咨询费分别为 804.85 万元、852.77 万元、414.68 万元；（5）报告期各期，标的公司及子公司员工人数分别为 462 人、634 人、455 人，因标的公司处置相关子公司股权导致 2020 年度员工人数下降，应付职工薪酬本期增加额分别为 5,355.02

万元、7,822.28 万元、6,851.75 万元；（6）标的公司未为试用期、签订劳务合同员工缴纳社会保险、住房公积金。

请上市公司补充说明：（1）标的公司各类在建工程转入固定资产的具体会计政策及执行情况，是否均已达到转固条件，是否存在转固时点不准确导致多计或少计折旧的情形，如是，请详细披露具体情况、金额、影响及后续解决措施；（2）固定资产折旧与无形资产摊销分摊至成本、费用的具体标准及执行情况，是否符合企业会计准则的相关规定，如否，请详细披露具体情况、金额、影响及后续解决措施；（3）结合上述多计或少计折旧、折旧与摊销分摊情况等，说明标的公司是否存在会计基础薄弱的情形；（4）结合信息技术服务费的具体内容，说明标的公司购买信息技术服务的原因、合理性与必要性，标的公司未能自行履行信息技术服务的具体原因，信息技术服务提供方具体名称及与标的公司是否存在关联关系，并对比同行业公司情况，说明购买信息技术服务是否符合行业惯例；（5）标的公司是否存在委托第三方向最终用户提供服务或其他代收代付服务的情形，如是，请说明具体情况、金额、占比、会计处理及是否符合企业会计准则的相关规定；（6）标的公司销售费用率与同行业批发模式公司相比的具体情况，是否存在重大差异；（7）管理费用中咨询费的具体内容，2020 年大幅下降的具体原因；（8）结合标的公司处置子公司的协议签订时间、处置进展、财务报表核算基础等，说明标的公司不同报告期内员工人数核算是否具有可比性，如不可比，请予以更正，并按照成本费用归集核算口径，以列表形式说明剔除被剥离业务后各个报告期内分别计入营业成本、管理费用、销售费用、研发费用的员工人数及职工薪酬费用情况，并对比报告期内标的公司业务发展情况、同行业可比公司水平等，分别说明员工人数、员工薪酬费用等与标的公司业务规模、营业收入的匹配性；（9）标的公司未为试用期、签订劳务合同员工缴纳社会保险、住房公积金的具体情况及其原因，是否属于应缴未缴的情形，是否合法合规。

请独立财务顾问、会计师核查并发表明确意见，请律师对事项（9）核查并发表明确意见。

回复：

一、补充说明事项

(一) 标的公司各类在建工程转入固定资产的具体会计政策及执行情况，是否均已达到转固条件，是否存在转固时点不准确导致多计或少计折旧的情形，如是，请详细披露具体情况、金额、影响及后续解决措施；

1、标的公司在建工程转入固定资产的会计政策

在建工程项目按建造该项资产达到预定可使用状态前所发生的全部支出，作为固定资产的入账价值。包括建筑费用、机器设备原价、其他为使在建工程达到预定可使用状态所发生的必要支出以及在资产达到预定可使用状态之前为该项目专门借款所发生的借款费用及占用的一般借款发生的借款费用。

标的公司在工程建设、设备安装完成达到预定可使用状态时将在建工程转入固定资产。所建造的已达到预定可使用状态、但尚未办理竣工决算的固定资产，自达到预定可使用状态之日起，根据工程预算、造价或者工程实际成本等，按估计的价值转入固定资产，并按标的公司固定资产折旧政策计提折旧，待办理竣工决算后，再按实际成本调整原来的暂估价值，但不调整原已计提的折旧额。

2、转固具体执行情况

报告期内，标的公司在建工程转固的具体执行情况如下：

项目名称	账面转固时间	达到预定可使用状态依据	达到预定可使用状态依据时间	账面转固时点与达到预定可使用状态依据时间是否一致
A-2 数据中心	2018 年 1 月	A-2 交付验收单	2018 年 1 月	是
A-3 数据中心	2020 年 7 月	A-3 交付验收单	2020 年 7 月	是
A-6 数据中心	2019 年 4 月	A-6 交付验收单	2019 年 4 月	是
A-18 数据中心	2020 年 12 月	A-18 交付验收单	2020 年 12 月	是
A-7 数据中心	2021 年 4 月	A-7 交付验收单	2021 年 4 月	是

标的公司在建工程项目主要为数据中心，判断是否达到预定可使用状态主要依据数据中心交付验收单所记录的验收时间。**具体执行情况为**，在建工程建设完毕后，公司组织工程部建设部对工程的主体工程、设备进行验收，同时组织运维部进行运行调试，验收及调试完毕后形成验收结论，以此判定该数据中心是否可

以运行，出具数据中心验收单，即数据中心整体达到预定可使用状态，并由在建工程整体转入固定资产。在数据中心整体转固后到货的设备即执行到货验收，同时组织运维部进行运行调试，验收及调试完毕后形成验收结论，以此判断设备是否可以正常运行，出具设备验收单，即判断设备达到预定可使用状态，并由在建工程整体转入固定资产。

报告期内，公司在建工程转入固定资产账面记录时点与达到预定可使用状态一致，不存在转固时点不准确导致多记或少计折旧的情形。

(二) 固定资产折旧与无形资产摊销分摊至成本、费用的具体标准及执行情况，是否符合企业会计准则的相关规定，如否，请详细披露具体情况、金额、影响及后续解决措施；

1、固定资产折旧

报告期内，标的公司的固定资产折旧系根据资产使用部门进行分摊。具体分摊标准为数据中心的固定资产折旧计入营业成本，综合部、财务部、人力资源部等公司的职能管理部门固定资产折旧计入管理费用，研发用设备折旧计入研发费用，销售部门设备计入销售费用。报告期内，固定资产折旧分摊情况如下：

单位：万元

固定资产类别	使用部门	当期折旧计提金额				折旧分摊科目
		2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度	
房屋及建筑物	数据中心	3,843.10	6,016.10	5,402.39	4,439.25	营业成本
	管理部门	4.27	8.55	11.66	9.49	管理费用
机器设备	数据中心	6,826.78	9,065.95	7,354.00	5,962.76	营业成本
	管理部门	2.90	0.33	6.00	0.53	管理费用
	研发部门	185.25	369.33	323.02	219.78	研发费用
运输设备	数据中心	1.33	-	-	-	营业成本
	管理部门	28.23	17.64	8.79	9.59	管理费用
	筹建期使用	17.43	-	-	-	在建工程
办公设备及其他	数据中心	4.84	22.47	23.21	26.49	营业成本
	管理部门	17.79	121.84	195.40	263.55	管理费用
	研发部门	7.50	15.01	17.76	-	研发费用
	销售部门	0.77	0.61	0.49	0.37	销售费用

	筹建期使用	3.69	-	-	-	在建工程
合计	--	10,943.88	15,637.83	13,342.72	10,931.81	--

根据《企业会计准则第4号——固定资产》第十八条规定：“固定资产应当按月计提折旧，并根据用途计入相关资产的成本或者当期损益。”在实际执行时，公司固定资产折旧的分摊按照具体使用部门划分，符合会计准则规定。

2、无形资产摊销

标的公司无形资产主要为土地使用权，报告期土地使用权摊销情况具体如下：

单位：万元

摊销项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
在建工程	637.22	293.90	-	-
管理费用	129.78	262.27	391.09	223.18
合计	767.00	556.17	391.09	223.18

根据《企业会计准则第6号——无形资产》第十七条及应用指南规定：无形资产的摊销金额一般应当计入当期损益，某项无形资产包含的经济利益通过所生产的产品或其他资产实现的，其摊销金额应当计入相关资产的成本。

标的公司按照土地的实际使用情况，筹建期土地摊销计入在建工程，其他计入管理费用。园区土地使用权全部计入管理费用部分主要系由于相关土地内还包括道路绿化、部分办公区域等，标的公司未进行区分。报告期内，摊销计入当期损益的土地摊销金额占营业成本的比例分别为0.57%、0.77%、0.40%和0.30%，该部分土地摊销的总体金额较小，对报表科目影响总体较小，因此将该部分土地摊销简化处理，摊销计入管理费用。

综上，标的公司报告期内无形资产按照公司实际情况摊销，符合企业会计准则规定。

（三）结合上述多计或少计折旧、折旧与摊销分摊情况等，说明标的公司是否存在会计基础薄弱的情形

公司转固时点严格按照会计政策执行，不存在多计或少计折旧的情况；折旧与摊销会计处理符合企业会计准则规定，故不存在会计基础薄弱的情形。

(四) 结合信息技术服务费的具体内容, 说明标的公司购买信息技术服务的原因、合理性与必要性, 标的公司未能自行履行信息技术服务的具体原因, 信息技术服务提供方具体名称及与标的公司是否存在关联关系, 并对比同行业公司情况, 说明购买信息技术服务是否符合行业惯例;

1、信息技术服务费的具体内容、与标的公司是否存在关联关系、购买信息技术服务的原因、合理性与必要性

报告期内, 润泽科技采购信息技术服务的金额分别为 3,733.54 万元、5,033.90 万元、6,178.92 万元、957.33 万元。报告期内, 润泽科技的信息技术服务费主要包括 IDC 机房代维服务费和通信管网费, 主要情况如下:

单位: 万元

服务费内容	供应商	是否为关联方	2021年1-6月	2020年	2019年	2018年
IDC 机房代维服务费	云网安信(北京)科技有限公司	否	607.58	3,281.08	2,831.47	2,178.98
	北京慧运维技术有限公司	否	-	2,105.90	1,069.39	-
	中联云港数据科技股份有限公司	否	-	244.25	562.31	509.84
	有帮信息科技(北京)有限公司	否	-	-	-	513.80
通信管网费	天童通信网络有限公司	是	349.75	418.51	433.62	235.26

报告期内, 润泽科技的信息技术服务费主要包括 IDC 机房内终端用户的 IT 设备运维服务费和通信管网费。其中, IDC 机房内终端客户的 IT 设备运维服务费主要系为标的公司提供机架垂直布线, 服务器上架, 常规巡检服务, 线路插拔等服务内容。通信管网费系天童通信向公司提供通信管网服务, 在服务期内由天童通信负责保障线路畅通并承担线路的维护。

2021 年 1-6 月标的公司信息技术服务费大幅下降, 其原因为: 信息技术服务与标的公司现有的机房环境运维服务存在较为明显的差异, 标的公司开展上述业务需要招聘培训大量的 IT 服务人员, 且在客户服务器上架和布线的过程中需要的人员较为集中, 在后续日常 IT 运维中需要的人员较少, 因此, 标的公司为提高人员使用效率, 避免服务器集中上架后, IT 设备运维人员闲置, 选择向第三方服务提供商采购该部分运维服务。此类业务毛利率较低, 从 2021 年开始, 部分终端客户直接向第三方服务提供商采购该类信息技术服务, 因此, 2021 年主

营业务成本中信息技术服务费有所下降。

综上，润泽科技为保障机房安全稳定运行和终端用户的数据传输，采购信息技术服务具有合理性、必要性。

2、标的公司未能自行履行信息技术服务的具体原因

标的公司采购的技术服务费主要系 IDC 机房内终端客户的 IT 设备运维服务，上述信息技术服务与标的公司现有的机房环境运维服务存在较为明显的差异。标的公司开展上述业务需要招聘培训大量的 IT 服务人员，且在服务器上架的过程中需要的人员较为集中，在后续日常运维中需要的人员较少，因此，标的公司为提高人员使用效率，避免服务器集中上架后，IT 设备运维人员闲置，选择向第三方服务提供商采购该部分运维服务。此类业务毛利率较低，从 2021 年开始，部分终端客户直接向第三方服务提供商采购该类信息技术服务，因此，2021 年主营业务成本中信息技术服务费有所下降。

3、对比同行业公司情况，说明购买信息技术服务是否符合行业惯例

根据公开披露信息显示，同行业可比公司中，光环新网与金云科技存在向第三方采购技术服务及委托第三方提供 IDC 运维服务的情形。其中，根据光环新网 2020 年年报显示，光环新网 IDC 运营管理服务业务对应的营业成本构成包含技术服务费、业务委托费；根据爱司凯披露的重大资产重组报告书中显示，其标的公司金云科技的营业成本构成包括服务费，主要为第三方运维服务。因此，润泽科技报告期内存在向第三方购买信息技术服务符合行业惯例。

（五）标的公司是否存在委托第三方向最终用户提供服务或其他代收代付服务的情形，如是，请说明具体情况、金额、占比、会计处理及是否符合企业会计准则的相关规定；

上述技术服务费系 IDC 服务的一部分，报告期内，标的公司为满足部分终端客户的需求，由标的公司向其提供机房环境运维服务、IT 设备运维服务等。由于标的公司从人员使用效率角度考虑，避免服务器集中上架后，运维人员闲置，选择向第三方服务提供商采购该部分运维服务，但上述第三方提供运维服务过程中产生的风险及收益均由润泽科技承担。因此，标的公司向第三方提供商采购 IT

设备运维服务，其并非代收代付业务，报告期内标的公司不存在委托第三方向最终用户提供服务或其他代收代付服务的情形。

（六）标的公司销售费用率与同行业批发模式公司相比的具体情况，是否存在重大差异

根据公开披露信息显示，截至 2021 年 6 月末，同行业上市公司和标的公司的数据中心业务模式及业务构成情况如下表所示：

单位：万元

公司名称	光环新网	数据港	宝信软件	奥飞数据	润泽科技
业务模式	零售型为主	批发型为主	批发型为主	零售+批发型	批发型为主
2021 年 1-6 月营业收入	393,588.10	54,992.57	459,757.02	58,870.07	96,013.80
IDC 服务收入	87,578.72	54,852.78	130,012.34	53,197.66	96,013.80
IDC 收入占比	22.25%	99.75%	28.28%	90.36%	100.00%
2020 年营业收入	747,615.20	90,973.59	951,776.30	84,053.69	139,356.15
IDC 服务收入	166,767.00	87,636.81	261,613.96	75,067.89	139,356.15
IDC 收入占比	22.31%	96.33%	27.49%	89.31%	100.00%

注：宝信软件 IDC 收入及毛利率为服务外包收入及毛利率，包含信息系统、轨道交通车辆系统控制部件的维护及维修、云计算运营服务、IDC 运营服务

数据来源：上述数据及信息根据上市公司公告等公开信息整理

同行业可比上市公司中，数据港、宝信软件的业务模式主要为批发模式，但宝信软件营业收入中 IDC 服务收入占比仅为 27.49%，因此其销售费用率不具有可比性。

报告期内，标的公司和同行业批发模式公司数据港销售费用率如下：

销售费用率		2021 年 1-6 月	2020 年度	2019 年度	2018 年度
数据港	603881.SH	0.30%	0.24%	0.84%	0.44%
标的公司		0.10%	0.22%	0.17%	0.11%

标的公司采取与电信运营商深度合作的批发型销售模式，报告期内，标的公司在数据中心尚未建成交付的情况下，已经与电信运营商签署了各机房的业务合作协议，因此销售费用率较低。

与同行业批发模式公司相比，标的公司销售费用率与数据港相比基本处于同一水平。2021 年 1-6 月润泽科技销售费用率为 0.10%略低于数据港销售费用率

0.30%；2020年润泽科技销售费用率为0.22%与数据港销售费用率0.24%基本持平；2019年标的公司销售费用率0.17%略低于数据港销售费用率0.84%，根据数据港2019年年度报告显示主要是由于其当年新开发了大型互联网公司客户，因此其销售费用率略高。

综上，标的公司销售费用率与同行业批发模式公司相比，不存在重大差异。

(七) 管理费用中咨询费的具体内容，2020年大幅下降的具体原因；

报告期内，标的公司管理费用中咨询费的具体内容如下：

单位：万元

项目	2021年1-6月	2020年度	2019年度	2018年度
财务顾问费	-	-	41.50	273.59
系统开发费	-	-	200.00	188.68
银行借款评估费	86.02	63.55	112.16	9.10
审计费	36.10	61.52	118.57	75.47
律师费	9.43	52.44	198.66	87.17
工程咨询费	6.93	32.65	158.01	80.60
中科润泽项目合作服务费	-	188.68	-	-
其他	39.53	15.84	23.88	90.23
合计	178.02	414.68	852.78	804.84

注：中科润泽项目合作服务费188.68万元，主要是由于润泽科技与中科院下属企业中科华控组建合资公司中科润泽，向中科华控支付的项目前期费用。

2020年管理费用咨询费大幅下降主要系2019年末剥离部分子公司合并报表范围发生变化所致。2018年、2019年财务顾问费分别为273.59万元、41.50万元，财务顾问费主要系委托笠恒投资为工惠驿家等子公司提供的常年财务咨询服务。2018年和2019年律师费分别为87.17万元和198.66万元，2019年律师费较高主要系包含一笔委托北京中伦文德律师事务所就上海国际商业机器工程有限公司(IBM)关于《润泽国际信息港A-1栋M1模组数据中心机房工程合同》的纠纷案件代理律师费188.68万元；2018年和2019年系统开发费分别为188.68万元和200.00万元，系统开发费主要系工惠驿家APP平台研发费用，2020年度未发生主要系工惠驿家不再纳入合并范围所致。

(八) 结合标的公司处置子公司的协议签订时间、处置进展、财务报表核算基础等，说明标的公司不同报告期内员工人数核算是否具有可比性，如不可比，请予以更正，并按照成本费用归集核算口径，以列表形式说明剔除被剥离业务后各个报告期内分别计入营业成本、管理费用、销售费用、研发费用的员工人数及职工薪酬费用情况，并对比报告期内标的公司业务发展情况、同行业可比公司水平等，分别说明员工人数、员工薪酬费用等与标的公司业务规模、营业收入的匹配性

1、各报告期员工人数及薪酬费用情况

(1) 协议签订情况及处置进展

为突出润泽科技主营业务，剥离与数据中心无关的其他业务，2019年12月30日，润泽科技召开股东会，决议同意润泽科技将其持有的数据产业公司100%股权、廊坊大数据应用服务有限公司70%股权、天童数字科技产业有限公司45%股权、润泽量子网络有限公司51%股权、润泽工惠驿家信息服务有限公司90%股权转让给润泽数字科技产业有限公司（以下简称“润泽数字”）。2019年12月30日，润泽数字召开股东会，决议同意受让润泽科技持有上述股权。2019年12月31日，润泽科技与润泽数字签订了相关股权转让协议并办理了工商登记变更手续。因此，自2020年起不再将上述公司纳入合并报表范围内进行核算，标的公司财务报表核算基础较为完善，符合企业会计准则的相关规定。

根据上述协议签订及财务核算基础变化，自2020年1月1日起，此次转让的五家公司相关人员随公司股权统一划拨至润泽数字，不在标的公司体内进行人员统计和管理。

(2) IDC 业务员工人数及薪酬费用情况

2018、2019年度，润泽科技合并报表范围内包含从事酒店餐饮管理以及从事智慧物流服务平台类的子公司，招聘人员数量增加较快。2019年末，润泽科技对与主营IDC业务关联程度不高的资产、业务进行剥离，遵循“人随资产走”的原则，处置数据产业、润泽工惠驿家等相关子公司导致2020年度员工人数下降，标的公司因不同时期从事业务范围的口径差异，总人数方面不具有可比性。

剔除被剥离业务影响，润泽科技及其下属子公司在报告期内从事 IDC 业务人员数量随着公司规模发展和营业收入增长有所增加，报告期各期末人员数量分别为 366 人、403 人、455 人和 533 人，具体员工分类情况如下：

项目	2021 年 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	员工人数(人)	占比	员工人数(人)	占比	员工人数(人)	占比	员工人数(人)	占比
行政管理人員	176	33.02%	146	32.09%	124	30.77%	142	38.80%
销售人员	5	0.94%	4	0.88%	4	0.99%	3	0.82%
技术人员	352	66.04%	305	67.03%	275	68.24%	221	60.38%
其中：研发人員	103	19.32%	80	17.58%	83	20.60%	38	10.38%
运维人員	249	46.72%	225	49.45%	192	47.64%	183	50.00%
总计	533	100.00%	455	100.00%	403	100.00%	366	100.00%

公司按照部门岗位及人员职能将员工薪酬分别计入相关成本或费用进行核算。公司将数据中心的运维相关员工薪酬计入营业成本，行政职能部门及公司各部门中的管理岗位人员薪酬计入管理费用，销售部门员工薪酬计入销售费用，研发活动相关人员薪酬计入研发费用，其他部门相关员工按照其工作内容及性质计入相关费用予以核算。按照上述成本费用归集核算口径，报告期内发放薪酬费用及各期末对应分别计入营业成本、管理费用、销售费用、研发费用的员工人数情况如下：

单位：人、万元

核算科目	2021 年度 1-6 月		2020 年度		2019 年度		2018 年度	
	人数	金额	人数	金额	人数	金额	人数	金额
营业成本	249	2,325.41	225	2,836.78	192	1,959.67	183	1,275.99
管理费用	107	1,143.19	97	2,104.84	94	2,556.79	107	2,215.32
销售费用	5	60.71	4	67.56	4	61.97	3	50.49
研发费用	103	927.96	80	1,388.90	83	1,211.24	38	690.80
在建工程	69	914.31	49	453.68	30	330.29	35	346.62
合计	533	5,371.58	455	6,851.75	403	6,119.96	366	4,579.23

2、报告期员工数量、薪酬费用与公司业务规模的匹配性

报告期内，标的公司员工人数及营业收入变动情况如下：

项目	2020 年度	2019 年度	2018 年度
----	---------	---------	---------

	平均人数/ 金额	变动 比例	平均人数/ 金额	变动 比例	平均人数/ 金额
人员数量（人）	429	11.43%	385	28.33%	300
营业收入（万元）	139,356.15	40.93%	98,881.65	57.33%	62,848.55
人均营收水平（万元/人）	324.84	26.48%	256.84	22.60%	209.50
平均人员薪酬（万元/人）	15.97	0.44%	15.90	4.19%	15.26

注：人员数量=（期初人数+期末人数）/2，取整；平均人员薪酬=应付职工薪酬本期增加金额/人员数量

在员工数量方面，随着公司 IDC 业务报告期内业绩增长较快，经营规模不断扩大，为了满足运营所需，公司也在不断扩充团队，员工人数逐年增加，与营业收入变动趋势相符。随着数据中心日常运维管理系统平台智能化程度的提升，数据中心人员工作效率不断提高，报告期内人均营收水平呈不断上升趋势。

在薪酬费用方面，公司不断完善人员激励与考核机制，通过季度考核、年中考核、年终考核和奖励等方式激励员工，保证了公司经营业绩与个人薪酬待遇的统一，公司平均人员薪酬水平保持稳中有升。

由上表可知，报告期的人员数量及薪酬费用与公司业务规模、营业收入变化相匹配。

3、报告期员工数量、薪酬费用与同行业可比公司比较

（1）员工数量比较情况

最近一年及一期标的公司及同行业可比公司 IDC 业务收入及占比情况如下表：

时间	公司名称	光环新网	数据港	宝信软件	奥飞数据	润泽科技
2020 年度	IDC 业务占比	22.31%	96.33%	27.59%	89.31%	100.00%
	IDC 服务收入	166,767.00	87,636.81	261,613.96	75,067.89	139,356.15
2021 年 1-6 月	IDC 业务占比	22.25%	99.75%	28.28%	90.36%	100.00%
	IDC 服务收入	87,578.72	54,852.78	130,012.34	53,197.66	96,013.80

因同行业可比公司各自的 IDC 业务收入在营业收入中占比差异较大，所以

在员工人数、员工分类、人均营业收入等方面的差异也较大。同行业上市公司中，光环新网和宝信软件分别在云计算和软件开发方面占据营业收入的主要构成，且同行业可比公司中并未按业务类别区分披露相应的员工数量及薪酬费用情况，在人员数量、构成及薪酬费用方面与润泽科技存在较大差异。

因此，仅选取 IDC 服务收入在营业收入中占比较高的数据港、奥飞数据两家公司进行比较，具体情况如下：

项目	数据港	奥飞数据	平均值	润泽科技
2020 年度营业收入（万元）	90,973.59	84,053.69	87,513.64	139,356.15
2020 年人员数量（人）	488	238	363	429
2020 年营收/人员数量（万元）	186.42	353.17	269.80	324.84
2019 年度营业收入（万元）	72,664.12	88,285.19	80,474.66	98,881.65
2019 年人员数量（人）	451	236	344	385
2019 年营收/人员数量（万元）	161.12	374.09	267.61	256.84
2018 年度营业收入（万元）	90,967.89	41,102.49	66,035.19	62,848.55
2018 年人员数量（人）	342	236	289	300
2018 年营收/人员数量（万元）	265.99	174.16	220.08	209.50

注：人员数量=(期初人数+期末人数)/2；平均人员数量均进行取整；可比上市公司 2021 年半年报中未披露员工数量，故未在上表中列示对比 2021 年 1-6 月情况。

2018 年度、2019 年度，润泽科技 IDC 业务员工数量及人均营收与行业平均值保持一致。润泽科技报告期内投产时间达到三年以上的数据中心的上电率已经稳定在 90%以上，为润泽科技提供稳定的营收来源；报告期内新投产的数据中心上电率迅速攀升，驱动了润泽科技营业收入的快速增长，导致 2020 年度人均营收快速增长，高于行业平均水平。与同行业可比公司相比，润泽科技报告期内的员工数量及人均营收水平处于合理范围内。

（2）员工薪酬费用比较情况

报告期各期员工薪酬费用及占营业收入比例与同行业可比公司比较情况如下：

核算科目	项目	数据港	奥飞数据	平均值	润泽科技
------	----	-----	------	-----	------

2021年 1-6月	金额（万元）	7,492.73	2,705.21	5,098.97	5,371.58
	占营业收入比例	13.62%	4.60%	9.11%	5.59%
2020年度	金额（万元）	13,514.13	4,387.66	8,950.90	6,851.75
	占营业收入比例	14.86%	5.22%	10.04%	4.92%
2019年度	金额（万元）	11,742.38	4,275.34	8,008.86	6,119.96
	占营业收入比例	16.16%	4.84%	10.50%	6.19%
2018年度	金额（万元）	6,771.93	3,933.21	5,352.57	4,579.23
	占营业收入比例	7.44%	9.57%	8.51%	7.29%

注：可比上市公司数据来源于其公开披露的定期报告

随着标的公司园区级数据中心建设运营带来的规模效应优势日益体现，报告期内公司经营规模及营业收入实现快速增长，员工薪酬费用增长幅度低于同期营业收入增长，导致薪酬费用占营业收入比重有所下降。

项目	数据港	奥飞数据	平均值	润泽科技
2020年人均薪酬	27.69	18.44	24.66	15.97
2019年人均薪酬	26.04	18.12	23.28	15.90
2018年人均薪酬	19.80	16.67	18.52	15.26

注：可比上市公司2021年半年报中未披露员工数量，无法计算人均薪酬，故未在上表中列示对比2021年1-6月情况。

润泽科技IDC业务员工薪酬费用低于同行业可比公司主要原因系：数据港、奥飞数据均已上市多年，且注册地分别位于上海、广州经济发达城市，建设、运维的数据中心多位于一线城市城区范围内。而润泽科技目前经营的数据中心主要位于河北廊坊地区，在人力资源成本方面具有一定的运营成本优势，员工薪酬费用及占营业收入比例低于同行业可比公司平均水平。

（九）标的公司未为试用期、签订劳务合同员工缴纳社会保险、住房公积金的具体情况及其原因，是否属于应缴未缴的情形，是否合法合规。

标的公司及子公司存在因试用期、签订劳务合同未为员工办理缴纳社会保险、住房公积金的情形，具体人数情况如下：

时间	未办理内容	试用期末办理人数	签订劳务合同人数

2020 年末	社会保险	10	27
	住房公积金	8	27
2021 年 6 月末	社会保险	21	30
	住房公积金	20	30

标的公司未为试用期、签订劳务合同员工缴纳社会保险和住房公积金的具体原因如下：

1、未缴纳社会保险情况

时间	未为试用期、签订劳务合同员工缴纳原因
2020 年末	试用期：当月社会保险账户扣费日后再入职 6 人，期后均已正常缴纳；此前离职单位社会保险账户未及时封存，暂无法缴纳 1 人，解封后已缴纳；入职前领取过失业保险金，社会保险账户暂无法在当月缴纳 3 人，现均已正常缴纳
	签订劳务合同：保洁、食堂等其他岗位劳务用工未缴纳社会保险 27 人
2021 年 6 月末	试用期：当月社会保险账户扣费日后再入职 20 人，期后均已正常缴纳；此前离职单位社会保险账户未及时封存，暂无法缴纳 1 人，解封后已缴纳
	签订劳务合同：保洁、食堂等为其他岗位劳务用工未缴纳社会保险 30 人

2、未缴纳住房公积金情况

时间	未为试用期、签订劳务合同员工缴纳原因
2020 年末	试用期：当月公积金账户扣费日后再入职 6 人，期后均已正常缴纳；此前离职单位公积金账户未及时封存，暂无法缴纳 2 人，解封后已缴纳
	签订劳务合同：保洁、食堂等其他岗位劳务用工未缴纳公积金 27 人
2021 年 6 月末	试用期：当月公积金账户扣费日后再入职 20 人，期后均已正常缴纳
	签订劳务合同：保洁、食堂等其他岗位劳务用工未缴纳公积金 30 人

如上表所述，标的公司因客观原因存在未为部分在试用期的员工缴纳社会保险、住房公积金的情形，但不属于应缴未缴情形。根据《劳动法》第七十二条关于“用人单位和劳动者必须依法参加社会保险，缴纳社会保险费”之规定，与标的公司签订劳务合同的员工，其已与原单位签订劳动合同并在原单位缴纳社会保险，与标的公司之间不存在劳动合同关系，不属于前述法规要求的必须在

标的公司缴纳社会保险的情形。根据《住房公积金管理条例》第二条规定，本条例所称住房公积金，是指国家机关、国有企业、城镇集体企业、外商投资企业、城镇私营企业及其他城镇企业、事业单位、民办非企业单位、社会团体及其在职职工缴存的长期住房储金。根据《关于住房公积金管理几个具体问题的通知》（建金管[2006]52号）的规定，《住房公积金管理条例》中所称“在职职工”，是指与单位签定劳动合同或符合劳动保障部门认定的形成事实劳动关系的在岗职工。因此，与标的公司签订劳务合同的员工，其已与原单位签订劳动合同，与标的公司之间不存在劳动合同关系，不属于前述法规要求的必须在标的公司缴纳住房公积金的情形。因此，标的公司未为签订劳务合同的员工缴纳社会保险和住房公积金不属于应缴未缴的情形，合法合规；同时，针对签订劳务合同的员工，标的公司亦已为其购买商业保险，能够切实有效保障相关员工的权益。

截至本问询函回复出具日，根据标的公司及其下属子公司已取得的各自所在地相关主管部门出具的证明文件以及社会保险、公积金缴费凭证和标的公司出具的说明，截至2021年6月30日，标的公司及其下属子公司不存在因违反社会保险、住房公积金法律、法规及其他规范性文件的规定而受到其行政处罚的情形。

综上，截至2021年6月30日，标的公司社会保险和公积金的缴纳情况合法、合规。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和会计师认为：

1、标的公司各类在建工程转入固定资产的具体会计政策符合企业会计准则的相关规定，在建工程转入固定资产均已达到转固条件，不存在转固时点不准确导致多计或少计折旧的情形；

2、固定资产折旧与无形资产摊销分摊至成本、费用的具体标准符合企业会计准则的相关规定；

3、公司转固时点严格按照会计政策执行，不存在多计或少计折旧的情况；折旧与摊销会计处理符合企业会计准则规定，故不存在会计基础薄弱的情形；

4、标的公司购买信息技术服务具有合理性与必要性，信息技术服务提供方除天童通信为关联方外，其他均与标的公司不存在关联关系；对比同行业公司情况，购买信息技术服务符合行业惯例；

5、标的公司不存在委托第三方向最终用户提供服务或其他代收代付服务的情形，相关会计处理及符合企业会计准则的相关规定；

6、标的公司销售费用率与同行业批发模式公司相比不存在重大差异；

7、管理费用中咨询费 2020 年大幅下降的主要原因是 2019 年末剥离资产导致标的公司合并报表范围变化所致；

8、剔除被剥离业务影响，标的公司报告期内员工人数、员工薪酬费用等与标的公司业务规模、营业收入相匹配；与同行业可比公司不存在重大差异；

9、就上述未为试用期、签订劳动合同员工缴纳社会保险、住房公积金的情形，标的公司不存在应缴未缴的情况。根据标的公司及其下属子公司已取得的所在地相关主管部门出具的证明文件以及社会保险、公积金缴费凭证和标的公司出具的说明，标的公司及其下属子公司不存在因违反社会保险、住房公积金法律、法规及其他规范性文件的规定而受到其行政处罚的情形。截至 2021 年 6 月 30 日，标的公司社会保险和公积金的缴纳情况合法、合规。

经核查，律师认为：就上述未为试用期、签订劳动合同员工缴纳社会保险、住房公积金的情形，标的公司不存在应缴未缴的情况。根据标的公司及其下属子公司已取得的所在地相关主管部门出具的证明文件以及社会保险、公积金缴费凭证和标的公司出具的说明，标的公司及其下属子公司不存在因违反社会保险、住房公积金法律、法规及其他规范性文件的规定而受到其行政处罚的情形。截至 2021 年 6 月 30 日，标的公司社会保险和公积金的缴纳情况合法、合规。

问题 10.

申请文件显示，(1) 2020 年 10 月，润泽科技与相关方签署《投资协议》，京津冀润泽将其持有的润泽科技股权转让给平盛安康、平安消费、中金盈润、启鹭投资；同时，润泽科技新增注册资本由上海炜贯、宁波枫文、合肥弘博、

上海森佐认缴，增资/转让价格为 26 元/出资额，定价依据为根据润泽科技经营状况、财务状况、市场估值水平、发展预期等综合因素协商确定；（2）2020 年 11 月 10 日，润湘投资认缴新增注册资本中的 6,970,000 元，增资/转让价格 5 元/出资额，定价依据为协商确定；（3）本次交易动态市盈率为 10.20，其中动态市盈率为评估值/承诺期平均净利润。

请上市公司补充披露：（1）结合标的公司最近三年内标的公司经营状况、财务状况、增资/转让中的估值水平、发展预期等因素的具体情况，披露本次交易评估定价的合理性；（2）结合本次交易市盈率水平、增值率水平，并对比可比交易案例的交易时间、市盈率水平、评估方法、预测年度的实际业绩实现情况等，进一步披露本次交易评估定价的公允性。

请独立财务顾问、评估师审慎核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

（一）结合标的公司最近三年一期内标的公司经营状况、财务状况、增资/转让中的估值水平、发展预期等因素的具体情况，披露本次交易评估定价的合理性

1、标的公司最近三年一期内标的公司经营状况、财务状况

润泽科技专注于开发及运营超大规模、高等级、高效高性能数据中心集群，是一家国内领先的数据中心整体解决方案提供商。润泽科技致力于通过领先的数据中心关键基础设施设计方案、强大的项目开发管理实力以及专业运维团队体系为用户提供稳定、安全、可靠、持续扩容能力的数据中心运营环境。

标的资产报告期内的经营状况、财务状况如下：

单位：万元

项目	2018 年度	2019 年度	2020 年度	2021 年 1-6 月
资产总额	492,633.59	624,783.02	919,283.06	960,771.70
负债总额	484,307.82	602,684.56	733,773.79	740,773.69
营业收入	62,848.55	98,881.65	139,356.15	96,013.80
营业成本	39,425.57	51,104.29	65,291.29	43,085.17

项目	2018 年度	2019 年度	2020 年度	2021 年 1-6 月
归属于母公司股东的扣除非经常性损益后的净利润	-6,025.63	11,314.36	36,274.94	33,549.92
净利率	-9.59%	11.44%	26.03%	34.94%

报告期内，标的公司营业收入分别为 62,848.55 万元、98,881.65 万元、139,356.15 万元和 96,013.80 万元。归属于母公司股东的扣除非经常性损益后的净利润分别为-6,025.63 万元、11,314.36 万元、36,274.94 万元和 33,549.92 万元，净利率分别为-9.59%、11.44%、26.03%和 34.94%。随着数据中心上电率的提升，扣非归母净利润稳步增长，净利率大幅提升。

报告期内，随着已建成数据中心的投产，标的资产机柜上电率爬坡情况良好，标的公司业绩保持快速增长态势，盈利能力良好。

上述内容已在重组报告书“第八节标的资产评估作价及定价公允性”之“七、董事会对标的资产评估合理性以及定价公允性的分析”部分进行补充披露。

2、标的公司最近三年一期增资/转让中的估值水平

报告期内，标的公司增资及转让的估值情况如下：

(1) 2019 年 5 月，天童通信与银华资本签署《股权回购协议》，约定：由于银华资本润泽科技 1 号专项资产管理计划拟提前终止，天童通信根据《股权转让及回购协议》和《股权回购协议》确定的交易价款（即 10,000 万元）无溢价提前回购银华资本持有的润泽科技股权。2019 年 5 月 21 日，天童通信向银华资本润泽科技 1 号专项资产管理计划支付股权回购款 10,000 万元。本次转让系明股实债，天童通信按照出资额回购。

(2) 2020 年 8 月，天童通信经股东会审议后进行存续分立，分立新设京津冀润泽，其中天童通信保留主要业务为市政管网基础设施投资运营相关的业务及相关资产和负债以及持有除润泽科技以外的其他公司的股权，京津冀润泽持有润泽科技的股权。本次股权转让系同一实际控制人对标的公司的股权架构调整，按照账面出资额转让。

(3) 2020 年 10 月，润泽科技与相关方签署《投资协议》，京津冀润泽将其持有的润泽科技股权转让给平盛安康、平安消费、中金盈润、启鹭投资；同时，

润泽科技新增注册资本由上海炜贯、宁波枫文、合肥弘博、上海森佐认缴。本次增资系润泽科技为了扩充资本实力，引进投资者。同时，京津冀润泽因资金需求，同步转让老股。本次增资后润泽科技投后估值为 141.40 亿元。此次股权增资及股权转让估值系双方根据润泽科技经营状况、财务状况、市场估值水平、发展预期等综合因素协商确定。

(4) 2020 年 11 月，润泽科技实施员工持股计划，员工持股平台润湘投资以 3,485 万元认缴新增注册资本中的 697 万元出资额，本次增资后润泽科技投后估值为 141.75 亿元。

综上，报告期内，润泽科技在 2020 年 11 月份实施员工持股计划后对应投后估值为 141.75 亿元，与本次交易评估值 142.68 亿元不存在重大差异。

上述内容已在重组报告书“第五节拟置入资产基本情况”之“十、交易标的最近三年资产评估、股权转让、增减资事项”部分进行补充披露。

3、标的公司的未来发展预期情况

作为大型第三方数据中心服务商，润泽科技目前在运营的数据中心主要位于京津冀地区，目前已建成投产的机柜数量约 3.9 万架，正在建设中 5 栋数据中心共计约 3 万架机柜，**国际信息云聚核港（ICFZ）**规划建设 22 栋、约 100 万平方米高等级数据中心，可容纳约 13 万架机柜。2020 年开始润泽科技在长三角、粤港澳大湾区和成渝经济圈布局大数据中心产业集群。目前长三角·平湖润泽国际信息港项目、润泽（佛山）国际信息港、润泽（惠州）国际信息港和润泽（西南）国际信息港已开工建设。截至目前，润泽科技已初步完成全国一体化大数据中心战略布局，为企业未来发展打开了更广阔的成长空间。

根据上市公司与业绩承诺方签署的《业绩承诺补偿协议》的约定，润泽科技 2021 年度、2022 年度、2023 年度和 2024 年度经审计的税后净利润（以归属于母公司股东的扣除非经常性损益的净利润为计算依据）分别不低于 61,187.57 万元、109,802.44 万元、179,408.96 万元和 209,523.30 万元。业绩承诺期内年平均净利润为 139,980.57 万元，对应市盈率为 10.20。

综上，本次交易的评估值与标的公司最近三年一期经营状况、财务状况、增

资/转让中的估值水平、发展预期等因素的具体情况相一致。因此，本次交易的评估定价具有合理性。

上述内容已在重组报告书“第八节标的资产评估作价及定价公允性”之“七、董事会对标的资产评估合理性以及定价公允性的分析”部分进行补充披露。

(二) 结合本次交易市盈率水平、增值率水平，并对比可比交易案例的交易时间、市盈率水平、评估方法、预测年度的实际业绩实现情况等，进一步披露本次交易评估定价的公允性

本次拟置入资产的账面净资产（母公司）为 18.41 亿元，评估值为 142.68 亿元，评估增值 124.27 亿元，增值率为 675.04%。本次交易按照业绩承诺期平均净利润计算的市盈率为 10.20。可比交易案例的具体情况如下：

单位：亿元

上市公司简称和代码	标的资产名称及收购比例	评估值(按100%权益计算)	承诺期平均净利润	静态市盈率	动态市盈率	草案披露时间	评估增值率	业绩承诺完成率	评估方法
科华数据(002335)	天地祥云75%股权	8.53	0.7	32.69	12.18	2017/3/13	793.07%	91.43%	收益法
浙大网新(600797)	华通云数80%股权	22.52	2.01	18.05	11.21	2017/2/25	340.12%	55.48%	收益法
光环新网(300383)	中金云网100%股权	24.16	2.1	78.25	11.50	2015/10/21	536.18%	103.65%	收益法
广东榕泰(600589)	森华易腾100%股权	12.02	0.91	33.73	13.17	2015/8/14	1443.45%	99.17%	收益法
中通国脉(603559)	上海共创100%股权	4.14	0.37	20.78	11.29	2017/11/3	1362.55%	100.91%	收益法
爱司凯	金云科技100%股权	25.59	1.83	31.50	13.96	2020/10/9	118.82%	-	收益法
平均数				35.83	12.22		765.70%		
中位数				32.10	11.84		664.63%		
普丽盛(300442)	润泽科技100%股权	142.68	14.00	39.33	10.20	2021/4/21	675.04%	-	收益法

数据来源：相关上市公司发行股份购买资产相关公告

注：静态市盈率=评估值/最近一年净利润；动态市盈率=评估值/承诺期平均净利润

综上，本次交易按照历史财务数据计算的静态市盈率 39.33，与行业可比交易案例市盈率平均数 35.83 差异较小，差异原因主要系标的公司 2020 年对员工

实施股权激励，管理费用中确认股份支付款 14,637.00 万元，导致 2020 年净利润较低，静态市盈率偏高。本次交易的动态市盈率为 10.20 低于可比交易案例的动态平均市盈率 12.22，收益法评估增值率 675.04% 低于可比交易案例的平均增值率 765.70%。

上述内容已在重组报告书“第八节标的资产评估作价及定价公允性”之“七、董事会对标的资产评估合理性以及定价公允性的分析”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和评估师认为，综合最近三年一期标的公司经营状况、财务状况、增资/转让中的估值水平、发展预期等因素，本次交易评估定价具有合理性，本次交易市盈率水平、增值率水平，与可比交易案例的不存在重大差异，本次交易评估的定价公允。

问题 11.

申请文件显示，标的公司采取自行投资、自建管理的开发模式，在京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝经济圈等区域一线城市周边城市规划选址并获取土地资源，并在取得相关部门能耗指标、建设规划、环境评估等行政审批手续后，由标的公司设立项目公司进行投资建设。

请上市公司补充披露：（1）标的公司各已建、在建数据中心的设计、核定或批准及实际 PUE 情况，以及是否符合相关行业政策的具体规定；（2）标的公司已建、在建或拟建项目是否属于“高耗能、高排放”项目，是否符合国家或地方有关政策要求以及落实情况，是否需履行相关主管部门审批、核准、备案等程序及履行情况；（3）标的公司的生产经营是否符合国家产业政策，是否纳入相应产业规划布局，是否属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中的限制类、淘汰类产业，是否属于落后产能，是否已落实产能淘汰置换需求（如有），请按照业务或产品进行分类说明；（4）标的公司已建、在建或拟建项目是否按规定取得固定资产投资项目节能审查意见，是否位于能耗双控目标完成情况为红色预警的地区，是否满足项目所在地能源消费双控要求；标的公司的主要能源资源消耗情况以及是否符合当地节能主管部门的监管要求；（5）标的公司已

建、在建或拟建项目是否已获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复，是否符合环境影响评价文件要求；标的公司在建或拟建项目是否纳入产业区且所在园区是否已依法开展规划环评（如适用）；（6）标的公司相关项目所在行业产能是否已饱和；如是，是否已落实压减产能和能耗指标的要求，产品设计能效水平是否已对标能效限额先进值或国际先进水平；如否，是否符合国家布局和审批备案等要求，能效水平是否已达到国际先进水平；（7）标的公司最近 36 个月是否存在受到环保领域行政处罚的情况，是否构成重大违法行为，整改措施及整改后是否符合环保法律法规的规定，标的公司是否发生环保事故或重大群体性的环保事件，是否存在环保情况的负面媒体报道。

请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

（一）标的公司各已建、在建数据中心的设计、核定或批准及实际 PUE 情况，以及是否符合相关行业政策的具体规定

1、已建、在建数据中心的设计、核定或批准及实际 PUE 情况

（1）已建数据中心 PUE 值情况

润泽科技已投产的 7 幢数据中心设计及实际 PUE 情况如下：

序号	数据中心名称	设计 PUE	实际 PUE			
			2018 年	2019 年	2020 年	2021 年 1-6 月
1	A-1	1.50	1.51	1.47	1.45	1.42
2	A-5	1.50	1.46	1.43	1.39	1.35
3	A-2	1.50	1.82	1.44	1.40	1.38
4	A-6	1.50	-	1.95	1.57	1.43
5	A-3	1.50	-	-	1.54	1.44
6	A-18	1.38	-	-	3.96	1.45
7	A-7	1.38	-	-	-	-

注：A-18 数据中心于 2020 年 12 月末交付，因当月上电机柜较少，导致 2020 年 PUE 较高；A-7 数据中心原计划于 2021 年 8 月交付，2021 年 4 月根据客户需要提前交付了两个机房，剩余机房按原计划交付，因此 A-7 数据中心 PUE 不具有参考价值，未计算

(2) 在建数据中心 PUE 值情况

润泽科技在建项目设计 PUE 情况如下：

序号	在建项目名称	设计 PUE	核定 PUE
1	国际信息云聚核港（ICFZ）项目数据中心 A-8	1.38	-
2	国际信息云聚核港（ICFZ）项目数据中心 A-9、A-10、A-11、A-12	1.38	-
3	长三角 平湖润泽国际信息港项目数据中心 A-1、A-2	1.38	1.38
4	润泽（西南）国际信息港项目数据中心 A-1、A-2	1.29	1.29
5	润泽（佛山）国际信息港项目数据中心 2 号、3 号、4 号	1.29	1.29
6	润泽（惠州）国际信息港项目数据中心 A-2、A-3	1.29	1.29

注：国际信息云聚核港（ICFZ）项目于 2009 年完成投资立项备案，根据《润泽科技发展有限公司<国际信息云聚核港(ICFZ)项目节能分析专项报告>评估报告》(廊节评字[2009]22 号)以及《关于润泽科技“国际信息云聚核港（ICFZ)项目”节能报告的补充审查意见》(廊开经能评审[2021]1 号)和河北省发展和改革委员会于 2012 年 3 月 12 日出具的《关于廊坊润泽科技发展有限公司节能审查有关情况的说明》等文件，该项目于立项之初未核定具体 PUE 值。

2、润泽科技已建及在建数据中心符合相关行业政策的具体规定

2015 年 5 月，河北省人民政府印发《关于促进云计算创新发展培育信息产业新业态的实施意见》(冀政发〔2015〕20 号)，明确新建大型云计算数据中心能源利用效率（PUE）值优于 1.5 的发展目标。

2019 年 1 月，工业和信息化部、国家机关事务管理局、国家能源局联合印发的《关于加强绿色数据中心建设的指导意见》(工信部联节[2019]24 号)，明确提出：要建立健全绿色数据中心标准评价体系和能源资源监管体系，打造一批绿色数据中心先进典型，形成一批具有创新性的绿色技术产品、解决方案，培育一批专业第三方绿色服务机构。到 2022 年，数据中心平均能耗基本达到国际先进水平，新建大型、超大型数据中心的电能使用效率值达到 1.4 以下，力争通过改造使既有大型、超大型数据中心电能使用效率值不高于 1.8。

综上，从目前实际运营的情况来看，润泽科技在建数据中心设计 PUE 值均在 1.4 以下，已建达产数据中心实际 PUE 值均在 1.5 以下，符合国家及河北省的相关要求。

(二) 标的公司已建、在建或拟建项目是否属于“高耗能、高排放”项目，

是否符合国家或地方有关政策要求以及落实情况，是否需履行相关主管部门审批、核准、备案等程序及履行情况

1、标的公司已建、在建或拟建项目是否属于“高耗能、高排放”项目

根据国家发展和改革委员会办公厅于 2020 年 2 月 26 日下发的《国家发展改革委办公厅关于明确阶段性降低用电成本政策落实相关事项的函》，“经商国家统计局，按照国民经济行业分类、国民经济和社会发展统计公报的行业分类，高耗能行业范围为：石油、煤炭及其他燃料加工业，化学原料和化学制品制造业，非金属矿物制品业，黑色金属冶炼和压延加工业，有色金属冶炼和压延加工业，电力、热力生产和供应业”。

根据生态环境部于 2021 年 5 月 31 日发布的《关于加强高耗能、高排放建设项目生态环境源头防控的指导意见》（环环评[2021]45 号），“‘两高’项目暂按煤电、石化、化工、钢铁、有色金属冶炼、建材等六个行业类别统计，后续对‘两高’范围国家如有明确规定的，从其规定”。

标的公司主要从事数据中心建设、运营业务，标的公司已建、在建或拟建项目均为数据中心，根据《上市公司行业分类指引（2012 年修订）》，润泽科技属于信息传输、软件和信息技术服务业，具体为互联网和相关服务（行业代码 I64）；根据《国民经济行业分类（GB/T4754-2017）》，数据中心属于信息传输、软件和信息技术服务业，具体为软件和信息技术服务业中的数据处理及存储服务（行业代码 I6540）。

因此，标的公司已建、在建或拟建项目均不属于“高耗能、高排放”项目。

2、是否符合国家或地方有关政策要求以及落实情况，是否需履行相关主管部门审批、核准、备案等程序及履行情况

截至本问询函回复出具日，标的公司已建项目均已履行必要的投资项目备案、节能审查、环境影响评价及环保验收程序；在建项目已根据其实际建设进度履行所需的投资项目备案、节能审查、环境影响评价及环保验收程序；拟建项目将在必要的备案、审批、核准手续齐全后开工建设。标的公司已建、在建和拟建项目符合国家或地方有关政策要求。标的公司已建、在建和拟建项目需要履行的审批、

核准、备案等程序及履行情况如下：

序号	实施主体	项目名称	项目状态	投资立项备案	节能审查	环境影响评价	环保验收
1	润泽科技	润泽科技发展有限公司<国际信息云聚核港 (ICFZ) 项目	在建 ¹	《河北省固定投资项目备案证》(证号：廊开管招备字[2009]33号)	《关于润泽科技“国际信息云聚核港 (ICFZ)项目”节能报告的补充审查意见》(廊开经能评审[2021]1号)，河北省发展和改革委员会于2012年3月12日出具的《关于廊坊润泽科技发展有限公司节能审查有关情况的说明》	廊开环管[2009]112号	润泽科技已编制并公示《润泽科技发展有限公司国际信息云聚核港 (ICFZ) 项目 A-1、A-2、A-3、A-5、A-6、A-7、A-18 数据中心竣工环境保护验收报告》；部分在建数据中心尚未进行竣工环保验收
		润泽科技发展有限公司 110kV 变电站项目	已建	廊开经内资核 [2020]11号		廊坊市生态环境局关于《润泽科技发展有限公司 110kV 变电站工程项目环境影响报告表的批复》(廊环辐[2021]5号)	润泽科技已编制并公示《润泽科技发展有限公司 110kV 变电站项目竣工环境保护验收调查报告表》
2	广东润惠	润泽(佛山)国际信息港项目	在建	《广东省企业投资项目备案证》(项目代码：2020-440608-65-03-030009)	《关于润泽(佛山)国际信息港项目节能报告的审查意见》(粤能新能函[2020]220号)	佛山市生态环境局高明分局《关于润泽(佛山)国际信息港环评有关问题的复函》	在建项目，不适用
3	浙江泽悦	长三角·平湖润泽国际信息港项目(一期)	在建	《浙江省企业投资项目备案(赋码)信息表》(2020-330482-65-03-124526)	《关于浙江泽悦信息科技有限公司长三角·平湖润泽国际信息港项目(一期)节能评估审查意见的函》(嘉发改函[2020]50号)	嘉兴市生态环境局《关于实施告知承诺制的长三角·平湖润泽国际信息港项目环境影响报告表的审批意见》(嘉(平)环建[2020]108号)	在建项目，不适用
4	惠州润信	润泽(惠州)国际信息港项目(一期)	在建	《广东省企业投资项目备案证》(项目代码：2020-441323-65-03-059875)	《关于润泽(惠东)国际信息港(一期)项目节能报告的审查意见》(粤能新能函[2020]596号)	惠州市生态环境局惠东分局《关于润泽(惠州)国际信息港(一期)环评有关问题的复函》	在建项目，不适用
5	重庆润泽	润泽(西南)国际	在建	《重庆市企业投资项目	《重庆市九龙坡区发展和改革委员会	《建设项目环境影响登记表》(备案号：	在建项目，不适用

¹截至2021年6月30日，数据中心A-1、A-2、A-3、A-5、A-6、A-7、A-18已建成投产。

	信息港项目		备案证》(项目代码：2020-500107-65-03-141838)	关于润泽(西南)国际信息港项目节能审查的意见》	202050010700000325)	
--	-------	--	-------------------------------------	-------------------------	---------------------	--

(三) 标的公司的生产经营是否符合国家产业政策，是否纳入相应产业规划布局，是否属于《产业结构调整指导目录(2019年本)》中的限制类、淘汰类产业，是否属于落后产能，是否已落实产能淘汰置换需求(如有)，请按照业务或产品进行分类说明

1、标的公司的生产经营符合国家产业政策，已纳入相关产业布局

报告期内，标的公司主要从事数据中心建设、运营业务，其主要产品为数据中心业务服务。标的公司的生产经营符合国家产业政策，已纳入相关产业布局，具体分析如下：

(1) 标的公司生产经营符合国家产业政策

与标的公司生产经营相关的主要产业政策包括：

序号	相关政策	发布单位	实施时间	主要内容
1	《2006-2020年国家信息化发展战略》	中共中央办公厅、国务院办公厅	2006年	发展战略指出我国信息化发展的战略重点之一是完善综合信息基础设施，要优化网络结构，提高网络性能，推进综合基础信息平台的发展。数据中心作为信息产业的重要基础设施，发展空间潜力巨大。
2	《国家中长期科学和技术发展规划纲要(2006-2020年)》	国务院	2006年	规划纲要提出了我国科学技术发展的总体目标，并将信息业以及现代服务业列入重点发展领域。
3	《国务院关于加快培育和发展战略性新兴产业的决定》	国务院	2010年	将新一代信息技术作为七大重点支持发展的领域之一，着重提出了“加快建设宽带、泛在、融合、安全的信息网络基础设施”的要求。
4	《当前优先发展的高技术产业化重点领域指南(2011年度)》	国家发改委、科技部、工信部、商务部、知识产权局	2011年	指南将信息技术服务列入高技术产业重点领域。
5	《互联网行业“十二五”发展规划》	工信部	2012年	规划提出要“优化大型数据中心的建设布局，保障大型数据中心之间的网络高速畅通。全面开展以绿色节能和云计算技术为基础的IDC改造，提升

序号	相关政策	发布单位	实施时间	主要内容
				数据中心能效和资源利用率，提升集约化管理运营水平”；“统筹推进 CDN 建设，引导支持有条件的企业开展 CDN 建设和运营，扩展网络容量、覆盖范围和服务能力，积极完善安全管理制度和技术手段，逐步形成技术先进、安全可靠的 CDN 网络，提高互联网对多媒体、大带宽应用的支撑能力”；“推动云计算服务商业化发展，部署和开展云计算商业应用示范，引导和支持企业等开放自身的计算存储等资源和服务管理能力，构建公共云计算服务平台，促进云计算业务创新和商业模式创新，推动公有云的商业化发展”。
6	《工业和信息化部关于鼓励和引导民间资本进一步进入电信业的实施意见》	工信部	2012年	实施意见提出鼓励民间资本参与电信建设；鼓励民间资本以参股方式进入基础电信运营市场；支持民间资本开展增值电信业务。加强对电信领域垄断和不正当竞争行为的监管，促进公平竞争，推动资源共享。
7	《“十二五”国家战略性新兴产业发展规划》	国务院	2012年	规划提出要加快建设宽带、融合、安全、泛在的下一代信息网络，突破超高速光纤与无线通信、物联网、云计算、数字虚拟、先进半导体和新型显示等新一代信息技术。
8	《通信业“十二五”发展规划》	工信部	2012年	推进绿色 IDC 和绿色基站建设。引导新建的大型 IDC 合理布局。建立完善绿色 IDC 标准体系，引导企业降低运营能耗。鼓励采用虚拟化、海量数据存储等云计算技术建设绿色 IDC；积极发展云计算服务。统筹云计算基础设施布局，鼓励企业整合资源，共享共建云计算基础设施。积极推动云计算服务商业化运营，促进形成云计算公共服务体系。推进有条件的企业和政府部门率先利用云计算改造内部信息化流程和 IT 基础设施。支持云计算服务创新和商业模式创新，开展重点领域和主要行业试点示范和优先应用。
9	《宽带网络基础设施“十二五”规划》	工信部	2012年	统筹互联网数据中心布局。综合考虑能源、地理、网络等基础条件，统筹规划、优化布局互联网数据中心，提升数据计算、存储和智能处理能力，支持建设公共云计算服务平台；以云计算数据中心发展为契机，出台技术标准和产业政策，规范云计算数

序号	相关政策	发布单位	实施时间	主要内容
				据中心建设模式，形成优化的云计算数据中心布局。引导企业在资源富集和自然环境适宜等综合条件优越地区建设新一代数据中心；逐步推进传统数据中心向规模化、集中化、节能化的云计算数据中心发展。出台能效和服务标准，引导企业对传统数据中心实施改造，提升资源利用效率、集约化管理运营水平和业务提供能力。
10	《关于数据中心建设布局的指导意见》	工信部、国家发改委、国土资源部、电监会、能源局	2013年	指导意见为行业发展提出多项保障措施。对符合大工业用电条件要求的可执行大工业用电电价；对满足布局导向要求，PUE在1.5以下的新建数据中心以及整合、改造和升级达到相关要求（暂定PUE降低到2.0以下）的已建数据中心，在电力设施建设、电力供应及服务方面给予重点支持，支持其参加大用户直供电试点。
11	《国务院关于印发“宽带中国”战略及实施方案的通知》	国务院	2013年	统筹互联网数据中心建设，利用云计算和绿色节能技术进行升级改造，提高能效和集约化水平。
12	《关于印发促进大数据发展行动纲要的通知》	国务院	2015年	推动大数据与云计算、物联网、移动互联网等新一代信息技术融合发展，探索大数据与传统产业协同发展的新业态、新模式，促进传统产业转型升级和新兴产业发展，培育新的经济增长点。
13	《中华人民共和国国民经济和社会发展第十三个五年规划纲要》	国务院	2016年	纲要指出，实施“互联网+”行动计划，促进互联网深度广泛应用，带动生产模式和组织方式变革，形成网络化、智能化、服务化、协同化的产业发展新形态。积极推进云计算和物联网发展。鼓励互联网骨干企业开放平台资源，加强行业云服务平台建设，支持行业信息系统向云平台迁移。
14	《大数据产业发展规划（2016-2020年）》	工信部	2017年	一是强化大数据技术产品研发；二是深化工业大数据创新应用；三是促进行业大数据应用发展；四是加快大数据产业主体培育；五是推进大数据标准体系建设；六是完善大数据产业支撑体系；七是提升大数据安全保障能力。
15	《云计算发展三年行动计划（2017-2019）》	工信部	2017年	到2019年，我国云计算产业规模达到4,300亿元，突破一批核心关键技术，云计算服务能力到国际先进水平；支持软件和信息技术服务企业基于开发测试平台发展产品、服务和解

序号	相关政策	发布单位	实施时间	主要内容
				决方案，加速向云计算转型。完善云计算市场监管措施。进一步明确云计算相关业务的监管要求，依法做好互联网数据中心（IDC）、互联网资源协作服务等相关业务经营许可审批和事中事后监管工作。
16	《关于加强绿色数据中心建设的指导意见》	工信部等	2019年	建立健全绿色数据中心标准评价体系和能源资源监管体系，打造一批绿色数据中心先进典型，形成一批具有创新性的绿色技术产品、解决方案、培育一批专业第三方绿色服务机构。
17	《2019年国民经济和社会发展计划执行情况与2020年国民经济和社会发展计划草案报告》	全国人大	2020年	出台推动新型基础设施建设的相关政策文件，推进5G、物联网、车联网、工业互联网、人工智能、一体化大数据中心等新型基础设施投资。
18	《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十四个五年规划和二〇三五年远景目标的建议》	中共中央办公厅	2020年	统筹推进基础设施建设。构建系统完备、高效实用、智能绿色、安全可靠的现代化基础设施体系。系统布局新型基础设施，加快第五代移动通信、工业互联网、大数据中心等建设。
19	《关于加快构建全国一体化大数据中心协同创新体系的指导意见》	国家发改委、中央网信办、工信部、国家能源局	2020年	统筹围绕国家重大区域发展战略，根据能源结构、产业布局、市场发展、气候环境等，在京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝等重点区域，以及部分能源丰富、气候适宜的地区布局大数据中心国家枢纽节点。
20	《全国一体化大数据中心协同创新体系算力枢纽实施方案》	国家发展改革委会、中央网信办、工业和信息化部、国家能源局	2021年	引导超大型、大型数据中心集聚发展，构建数据中心集群。起步阶段，对于京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝等跨区域的国家枢纽节点，原则上布局不超过2个集群。统筹围绕国家重大区域发展战略，根据能源结构、产业布局、市场发展、气候环境等，在京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝，以及贵州、内蒙古、甘肃、宁夏等地布局建设全国一体化算力网络国家枢纽节点，发展数据中心集群，引导数据中心集约化、规模化、绿色化发展。
21	《北京市数据中心统筹发展实施方案(2021-2023年)》	北京市经济和信息化局	2021年	推进京津冀数据中心协同建设。加强三地数据中心协同发展，积极引导满足新增需求的数据中心在河北省张家口、廊坊及天津市等环京区域布局，推进形成高速互联、数据

序号	相关政策	发布单位	实施时间	主要内容
				流通、优势互补的世界级数据中心“集聚圈”。

(2) 标的公司生产经营已纳入相应产业规划布局

与标的公司生产经营相关的产业规划布局政策包括：

序号	相关政策	发布单位	发布时间	主要内容
1	《关于数据中心建设布局的指导意见(工信部联通[2013]13号)》	工信部、国家发改委、国土资源部、电监会、能源局	2013年	新建超大型数据中心，重点考虑气候环境、能源供给等要素。鼓励超大型数据中心，特别是以灾备等实时性要求不高的应用为主的超大型数据中心，优先在气候寒冷、能源充足的一类地区建设，也可在气候适宜、能源充足的二类地区建设。新建大型数据中心，重点考虑气候环境、能源供给等要素。鼓励大型数据中心，特别是以灾备等实时性要求不高的应用为主的大型数据中心，优先在一类和二类地区建设，也可在气候适宜、靠近能源富集地区的三类地区建设。
2	《关于加快构建全国一体化大数据中心协同创新体系的指导意见》(发改高技[2020]1922号)	国家发改委、中央网信办、工信部、国家能源局	2020年	引导超大型、大型数据中心集聚发展，构建数据中心集群。统筹围绕国家重大区域发展战略，根据能源结构、产业布局、市场发展、气候环境等，在京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝等重点区域，以及部分能源丰富、气候适宜的地区布局大数据中心国家枢纽节点。
3	《河北省数字经济发展规划(2020-2025年)》	河北省人民政府	2020年	建设新型、融合、集约、绿色的数字应用设施。优化互联网数据中心(IDC)的布局和建设，引导超大型、灾备类数据中心向张家口、承德等能源、气候优势明显的区域聚集，低延时、高宽带为主的大中型数据中心适度向石家庄、廊坊等区域发展。
4	《广东省5G基站和数据中心布局规划(2021-2015年)》	广东省工信厅	2020年	全省按照“双核九中心”的总体布局，形成广州、深圳两个低时延数据中心核心区和汕头、韶关、梅州、惠州(惠东、龙门县)、汕尾、湛江、肇庆(广宁、德庆、封开、怀集县)、清远、云浮9个数据中心集聚区。省内新建的超大型、大型、中型数据中心原则上布局至汕头、韶关、梅州、惠州(惠东、龙门县)、汕尾、湛江、肇庆(广宁、德庆、封开、怀集县)、清远、云浮9个数据中心集聚区。
5	《浙江省数据中心“十三五”发展规划》	浙江省发改委、浙江省经信委	2017年	目前我省数据中心分布总体上向信息经济发达地区集聚，根据调查，杭、宁、温三市现有数据中心占全省已建数据中心总数的58.9%，其中又以杭州为最，其快速增长的信息经济规模，成为IDC企业投资意愿最强地区，全省现有的3个大型数据中心均位于杭州。位居浙中区域的金华和沪杭之间的嘉兴、湖州，随着当地信息经济的发

序号	相关政策	发布单位	发布时间	主要内容
				展和政策导向,也逐渐成为 IDC 企业建设布局的重点区域。
6	《重庆市新型基础设施重大项目建设行动方案(2020—2022年)》	重 庆 市 政 府	2020 年	围绕信息基础设施、融合基础设施、创新基础设施 3 个方面,突出新型网络、智能计算、信息安全、转型促进、融合应用、基础科研、产业创新 7 大板块(以下简称 7 大板块)重点,强化重大项目的牵引与带动作用,积极布局 5G、数据中心、人工智能、物联网、工业互联网等新型基础设施建设,有序推进数字设施化、设施数字化进程,为全市经济社会高质量发展注入新动能。
7	《关于支持丝绸之路信息港建设的意见》	甘 肃 省 政 府 办 公 厅	2019 年	充分发挥我省区位、资源、气候等优势,适度超前布局数据中心,统筹在兰州、金昌、酒泉、庆阳、兰州新区等地部署支持甘肃服务全国的云计算、大数据中心布局,建设物理分散、逻辑统一的信息港绿色云数据中心集群。发挥电信运营企业、大型互联网公司、第三方 IDC 运营商等多种市场主体作用,推出面向不同市场需求的数据中心服务,促进数据中心高质量发展。省直各单位、省内各高校、中央在甘单位和各相关企业要主动对接,吸引国家部委、电信运营企业、大型互联网企业、金融机构等在我省落地建设区域数据中心,大力争取国家级、行业级数据中心和容灾、备灾数据中心落户甘肃。

综上,标的公司生产经营情况符合国家产业政策,已纳入相应产业规划布局。

2、是否属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中的限制类、淘汰类产业，是否属于落后产能，是否已落实产能淘汰置换需求（如有）

标的公司主要从事数据中心建设、运营业务,主要产品为数据中心业务服务,按照业务及产品分类,标的公司生产经营和产品属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中“第一类鼓励类”之“三十一、科技服务业”之“2、在线数据与交易处理、IT 设施管理和数据中心服务/15、云计算数据中心的建设、维护、租赁等”所规定的鼓励类产业,不属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中的限制类、淘汰类产业,不属于落后产能。

因此,标的公司的生产经营符合国家产业政策,已纳入相应产业规划布局,不属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中的限制类、淘汰类产业,不属于落后产能。

（四）标的公司已建、在建或拟建项目是否按规定取得固定资产投资项

节能审查意见，是否位于能耗双控目标完成情况为红色预警的地区，是否满足项目所在地能源消费双控要求；标的公司的主要能源资源消耗情况以及是否符合当地节能主管部门的监管要求

1、标的公司已建、在建或拟建项目是否按规定取得固定资产投资项目节能审查意见，是否位于能耗双控目标完成情况为红色预警的地区，是否满足项目所在地能源消费双控要求

标的公司已建、在建或拟建项目取得固定资产投资项目节能审查意见的具体情况如下：

序号	实施主体	项目名称	项目状态	节能审查意见取得情况
1	润泽科技	国际信息云聚核港（ICFZ）项目	在建 ²	《关于润泽科技“国际信息云聚核港（ICFZ）项目”节能报告的补充审查意见》（廊开经能评审[2021]1号），河北省发展和改革委员会于2012年3月12日出具的《关于廊坊润泽科技发展有限公司节能审查有关情况的说明》
2	浙江泽悦	长三角·平湖润泽国际信息港项目（一期）	在建	《关于浙江泽悦信息科技有限公司长三角·平湖润泽国际信息港项目（一期）节能评估审查意见的函》（嘉发改函[2020]50号）
3	广东润惠	润泽（佛山）国际信息港	在建	《关于润泽（佛山）国际信息港项目节能报告的审查意见》（粤能新能函[2020]220号）
4	惠州润信	润泽（惠州）国际信息港（一期）	在建	《关于润泽（惠东）国际信息港（一期）项目节能报告的审查意见》（粤能新能函[2020]596号）
5	重庆润泽	润泽（西南）国际信息港项目	在建	《重庆市九龙坡区发展和改革委员会关于润泽（西南）国际信息港项目节能审查的意见》（九龙坡发改委投[2021]184号）
6	兰州润融	一带一路·润泽（兰州）国际信息港A区	拟建	不涉及
7	润悦龙门	润泽（龙门）国际信息港	拟建	不涉及

注：拟建项目为已签署土地出让合同，且已取得项目备案证的项目。

结合上表，截至本问询函回复出具日，标的公司全部已建、在建项目均已按

²截至2021年6月30日，其中数据中心A-1、A-2、A-3、A-5、A-6、A-7、A-18已建成投产。

取得固定资产投资项目节能审查意见，其拟建项目将根据项目后续开工建设安排依法取得固定资产投资项目节能审查意见。

根据国家发展和改革委员会办公厅于 2021 年 8 月 12 日发布的《2021 年上半年各地区能耗双控目标完成情况晴雨表》，广东省为 2021 年上半年能耗双控目标完成情况一级（红色）预警地区，**浙江省、甘肃省为 2021 年上半年能耗双控目标完成情况二级（橙色）预警地区，重庆市、河北省为 2021 年上半年能耗双控目标完成情况三级（绿色）预警地区。**根据广东省发展和改革委员会于 2021 年 8 月 16 日发布的《各地市 2021 年上半年能耗双控目标完成情况晴雨表》，佛山市和惠州市为 2021 年上半年能耗双控完成情况二级（橙色）预警地区。

标的公司目前在建的**国际信息云聚核港（ICFZ）项目、长三角·平湖润泽国际信息港项目（一期）、润泽（佛山）国际信息港、润泽（惠州）国际信息港（一期）项目和润泽（西南）国际信息港项目**分别位于**河北省廊坊市、浙江省平湖市、广东省佛山市、广东省惠州市和重庆市**，**拟建的数据中心位于甘肃省兰州市和广东省惠州市**，均不属于 2021 年上半年能耗双控目标完成情况的一级（红色）预警地区。

就润泽科技的能源消费事项，廊坊经济技术开发区经济发展局于 2021 年 8 月 10 日出具证明，确认“公司各已建、在建项目的能源资源消耗情况均符合本地区的能源消费双控和其他能源监管要求。经核实，公司自 2018 年 1 月 1 日起至至今，未发生有关能源资源消耗方面的违法违规行为，亦不存在与能源资源消耗相关的行政处罚记录。”

就广东润惠的能源消费事项，广东省佛山市高明区发展和改革局于 2021 年 8 月 10 日出具证明，确认“公司各在建项目的主要能源资源消耗情况均符合本地区的能源消费双控和其他能源监管要求。经核实，公司自成立之日起至今，未发生有关能源资源消耗方面的违法违规行为，亦不存在与能源资源消耗相关的行政处罚记录。”

就惠州润信的能源消费事项，广东省惠东县发展和改革局于 2021 年 8 月 10 日出具证明，确认“公司建设的润泽（惠州）国际信息港（一期）项目的主要能源资源消耗情况均符合我县的能源消费‘双控’和其他能源监管要求。经核实，该

公司自 2020 年 6 月 15 日成立之日起至今，未发生有关能源资源消耗方面的违法违规行，亦不存在与能源资源消耗相关的行政处罚记录。”

就浙江泽悦的能源消费事项，浙江省平湖市发展和改革局于 2021 年 8 月 10 日出具证明，确认“公司各在建项目的主要能源资源消耗情况均符合本地区的能源消费双控和其他能源监管要求。经核实，公司自成立之日起至今，未发生有关能源资源消耗方面的违法违规行为，亦不存在与能源资源消耗相关的行政处罚记录。”

就重庆润泽的能源消费事项，重庆市九龙坡区发展与改革委员会于 2021 年 8 月 11 日出具书面说明，确认重庆润泽“截至目前未发生有关能源消耗方面的违法违规行为，也不存在与能源消耗相关的行政处罚记录。”

综上，标的公司全部已建、在建项目均已按取得固定资产投资项目节能审查意见，将根据项目后续开工建设安排依法取得固定资产投资项目节能审查意见；标的公司目前在建的数据中心项目分别位于河北省廊坊市、浙江省平湖市、广东省佛山市、广东省惠州市和重庆市，拟建的数据中心位于甘肃省兰州市和广东省惠州市，均不属于 2021 年上半年能耗双控目标完成情况的一级（红色）预警地区；根据当地节能主管部门出具的证明文件，标的公司全部已建、在建项目均满足项目所在地能源消费双控要求。

2、标的公司的主要能源资源消耗情况以及是否符合当地节能主管部门的监管要求

报告期内，标的公司能源、资源消耗主要发生在廊坊市经济技术开发区内，具体情况如下：

能源品种	2021 年 1-6 月	2020 年	2019 年	2018 年
电力（万千瓦时）	65,427.96	89,739.00	61,891.11	43,953.20

就润泽科技的能源消费事项，廊坊经济技术开发区经济发展局于 2021 年 8 月 10 日出具证明，确认“公司各已建、在建项目的能源资源消耗情况均符合本地区的能源消费双控和其他能源监管要求。经核实，公司自 2018 年 1 月 1 日起至今，未发生有关能源资源消耗方面的违法违规行为，亦不存在与能源资源消耗相关的行政处罚记录。”2021 年 2 月 2 日，廊坊经济技术开发区管理委员会（以下

简称“廊坊开发区管委会”)出具了《廊坊开发区管理委员会关于润泽科技“国际信息云聚核港(ICFZ)项目”节能审查事项的确认函》(廊开管函[2021]3号),确认“该项目历史上节能措施和能耗指标等落实情况均符合国家标准,亦已通过了历次节能监察和日常监督检查”。2021年3月12日,河北省发展和改革委员会出具了《关于廊坊润泽科技发展有限公司节能审查有关情况的说明》,确认国际信息云聚核港(ICFZ)项目已达产的3个数据中心在河北省发展和改革委员会2020年组织开展的大型数据中心项目节能专项监察中经检查符合国家数据中心能效标准的一级能效水平。

就广东润惠的能源消费事项,广东省佛山市高明区发展和改革局于2021年8月10日出具证明,确认“公司各在建项目的主要能源资源消耗情况均符合本地区的能源消费双控和其他能源监管要求。经核实,公司自成立之日起至今,未发生有关能源资源消耗方面的违法违规行为,亦不存在与能源资源消耗相关的行政处罚记录。”

就惠州润信的能源消费事项,广东省惠东县发展和改革局于2021年8月10日出具证明,确认“公司建设的润泽(惠州)国际信息港(一期)项目的主要能源资源消耗情况均符合我县的能源消费‘双控’和其他能源监管要求。经核实,该公司自2020年6月15日成立之日起至今,未发生有关能源资源消耗方面的违法违规行为,亦不存在与能源资源消耗相关的行政处罚记录。”

就浙江泽悦的能源消费事项,浙江省平湖市发展和改革局于2021年8月10日出具证明,确认“公司各在建项目的主要能源资源消耗情况均符合本地区的能源消费双控和其他能源监管要求。经核实,公司自成立之日起至今,未发生有关能源资源消耗方面的违法违规行为,亦不存在与能源资源消耗相关的行政处罚记录。”

就重庆润泽的能源消费事项,重庆市九龙坡区发展与改革委员会于2021年8月11日出具书面说明,确认重庆润泽“截至目前未发生有关能源消耗方面的违法违规行为,也不存在与能源消耗相关的行政处罚记录。”

综上所述,标的公司的主要能源资源消耗情况符合当地节能主管部门的监管要求。

(五) 标的公司已建、在建或拟建项目是否已获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复，是否符合环境影响评价文件要求；标的公司在建或拟建项目是否纳入产业区且所在园区是否已依法开展规划环评（如适用）

1、标的公司已建、在建或拟建项目是否已获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复，是否符合环境影响评价文件要求；

标的公司已建、在建或拟建项目办理环境影响评价手续的情况具体如下：

序号	实施主体	项目名称	项目状态	环境影响评价
1	润泽科技	国际信息云聚核港（ICFZ）项目	在建	润泽科技已编制了《环境影响评价报告表》，并取得了廊坊经济开发区管委会加盖公章的“廊开环管[2009]112号”审批意见。
2	润泽科技	润泽科技发展有限公司 110kV 变电站项目	建成	《廊坊市生态环境局关于润泽科技发展有限公司 110kV 变电站工程项目环境影响报告表的批复》（廊环辐[2021]5号）
3	浙江泽悦	长三角·平湖润泽国际信息港项目（一期）	在建	《嘉兴市生态环境局关于实施告知承诺制的长三角·平湖润泽国际信息港项目环境影响报告表的审批意见》（嘉(平)环建[2020]108号）
4	广东润惠	润泽（佛山）国际信息港	在建	根据《广东省豁免环境影响评价手续办理的建设项目名录（2020年版）》的相关规定和佛山市生态环境局高明分局出具的《关于润泽（佛山）国际信息港环评有关问题的复函》，该项目可豁免环境影响评价手续。
5	惠州润信	润泽（惠州）国际信息港（一期）	在建	根据《广东省豁免环境影响评价手续办理的建设项目名录（2020年版）》的相关规定和惠州市生态环境局惠东分局出具的《关于润泽（惠州）国际信息港（一期）环评有关问题的复函》，该项目可豁免环境影响评价手续。
6	重庆润泽	润泽（西南）国际信息港项目	在建	《建设项目环境影响登记表》（备案号：202050010700000325）

如上述，标的公司已建、在建项目已按照《环境影响评价法》《建设项目环境影响评价分类管理名录》等规定，获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复文件。

其中，标的公司在廊坊经济技术开发区建设的国际信息云聚核港（ICFZ）项目中的部分已建成的数据中心 A-1、A-2、A-3、A-5、A-6、A-7、A-18 已由标的公司于 2021 年 2 月编制了《润泽科技发展有限公司国际信息云聚核港(ICFZ)项目 A-1、A-2、A-3、A-5、A-6、A-7、A-18 数据中心竣工环境保护验收报告》并依法完成公示；润泽科技发展有限公司 110kV 变电站项目已由标的公司于 2021 年 6 月编制了《润泽科技发展有限公司 110kV 变电站项目竣工环境保护验收调查报告表》并依法完成公示。

根据廊坊经济技术开发区环境保护局于 2021 年 7 月 12 日出具的《证明》，标的公司“自 2017 年 1 月 1 日至今，符合环保法律法规要求，无环境违法行为处罚情况。”

2、标的公司在建或拟建项目是否纳入产业区且所在园区是否已依法开展规划环评（如适用）

2021 年 5 月 31 日，生态环境部发布了《关于加强高耗能、高排放建设项目生态环境源头防控的指导意见》（环环评[2021]45 号），规定“石化、现代煤化工项目应纳入国家产业规划。新建、扩建石化、化工、焦化、有色金属冶炼、平板玻璃项目应布设在依法合规设立并经规划环评的产业园区。”

标的公司在建或拟建项目均为数据中心及其配套设施，不属于石化、化工、焦化、有色金属冶炼、平板玻璃项目等高耗能、高排放项目，不适用上述《关于加强高耗能、高排放建设项目生态环境源头防控的指导意见》中所规定的“两高”建设项目“应布设在依法合规设立并经规划环评的产业园区”的要求。

综上，标的公司已建、在建项目已按照《环境影响评价法》《建设项目环境影响评价分类管理名录》等规定，获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复文件，其已建成的数据中心和项目已通过竣工环境保护验收，符合环境影响评价批复文件要求。标的公司在建或拟建项目不适用《关于加强高耗能、高排放建设项目生态环境源头防控的指导意见》中所规定的“两高”建设项目“应布设在依法合规设立并经规划环评的产业园区”的要求。

（六）标的公司相关项目所在行业产能是否已饱和；如是，是否已落实压减产能和能耗指标的要求，产品设计能效水平是否已对标能效限额先进值或国

际先进水平；如否，是否符合国家布局和审批备案等要求，能效水平是否已达到国际先进水平

1、标的公司相关项目所在行业产能情况

近年来，随着大数据和物联网将带动数据量爆炸式增长，中国 IDC 业务市场规模保持稳定增长，带动 IDC 总体建设规模持续高速增长，并且集约化建设的大型数据中心比重将进一步增加。从全国数据中心的利用率来看，全国数据中心总体产能利用率未饱和，但北京、上海、广州、深圳等核心城市及其周边数据中心供给不足，结构性矛盾较为突出。

由于核心城市经济实力较强，互联网、金融等企业数量众多且电子信息产业发展迅猛、企业数字化转型需求较强等因素，IDC 机房需求旺盛。当前，我国核心城市 IDC 机房由于土地、用电、人力成本过高的问题，叠加政策限制趋严政策限制，具有稀缺性。在区域政策严格管控下一线核心城市 IDC 需求外溢明显，已逐步形成围绕核心城市为中心的 IDC 产业城市集群。近几年，北京、上海、广州、深圳等核心城市的能源管控日益严格，数据中心建设力度放缓，导致 IDC 服务商向核心城市周边地区延伸。

核心城市周边地区凭借网络、人才等独特资源优势，吸引 IDC 服务商入驻，开展数据中心布局，同时周边城市依托运营商合作、专线网络等网络协同方案，加上其电力和土地成本优势与核心城市形成了良好的冷热数据互补、快慢数据互补、计算和存储互补等资源协同的服务模式，大大提升了核心城市的数据中心服务能力。

润泽科技已经运营的数据中心位于河北省廊坊市，随着北京对于数据中心项目的审批更加严格，未来北京行政区内的数据中心供给将会大大放缓，而随着整个社会数字化转型的带来的云计算及数据中心的需求还在不断增加，将会拉动北京周边的数据中心需求。

综上，随着北京等一线城市能源管控日益严格，其数据中心供给放缓，将会拉动廊坊等北京周边地区数据中心的需求。因此，标的公司相关项目所在区域产能未饱和。

2、润泽科技项目符合国家布局和审批备案等要求

2020年12月，国家发展改革委、中央网信办、工业和信息化部和国家能源局发布《关于加快构建全国一体化大数据中心协同创新体系的指导意见》，到2025年，全国范围内数据中心形成布局合理、绿色集约的基础设施一体化格局。东西部数据中心实现结构性平衡，大型、超大型数据中心运行电能利用效率降到1.3以下。数据中心集约化、规模化、绿色化水平显著提高，使用率明显提升。统筹围绕国家重大区域发展战略，根据能源结构、产业布局、市场发展、气候环境等，在京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝等重点区域，以及部分能源丰富、气候适宜的地区布局大数据中心国家枢纽节点。

2021年5月，国家发展改革委、中央网信办、工业和信息化部和国家能源局同有关部门研究制定了《全国一体化大数据中心协同创新体系算力枢纽实施方案》，引导超大型、大型数据中心集聚发展，构建数据中心集群...起步阶段，对于京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝等跨区域的国家枢纽节点，原则上布局不超过2个集群。对于贵州、内蒙古、甘肃、宁夏等单一行政区域的国家枢纽节点，原则上布局1个集群。统筹围绕国家重大区域发展战略，根据能源结构、产业布局、市场发展、气候环境等，在京津冀、长三角、粤港澳大湾区、成渝，以及贵州、内蒙古、甘肃、宁夏等地布局建设全国一体化算力网络国家枢纽节点（以下简称“国家枢纽节点”），发展数据中心集群，引导数据中心集约化、规模化、绿色化发展。

作为大型第三方数据中心服务商，润泽科技目前在运营的润泽国际信息港主要坐落于京津冀地区，2020年开始润泽科技在长三角、粤港澳大湾区和成渝经济圈布局大数据中心产业集群。目前长三角·平湖润泽国际信息港项目、润泽（佛山）国际信息港、润泽（惠州）国际信息港和润泽（西南）国际信息港已开工建设。润泽科技数据中心项目布局均位于大数据中心国家枢纽节点，符合国家数据中心建设布局。

润泽科技已建和在建数据中心均已取得相关审批备案，具体参见“问题1”之“一、补充披露”之“（一）各项目及数据中心取得相关部门能耗指标、建设规划、环境评估等行政审批的具体情况”。

3、润泽科技数据中心符合国家数据中心能效标准的一级能效水平

根据中华人民共和国国家质量监督检验检疫总局和中国国家标准化管理委员会 2016 年 8 月发布的《中华人民共和国国家标准 (GB/T32910.3-2016)》第 3 部分电能能效要求和测量方法,电能使用效率在 1.0 至 1.6 区间为一级(节能)能效水平。2021 年 3 月 12 日,河北省发展和改革委员会出具了《关于廊坊润泽科技发展有限公司节能审查有关情况的说明》,在其 2020 年组织开展的大型数据中心项目节能专项监察中,润泽科技当时已达产的 3 栋数据中心(A-5、A-2、A-1)的 2019 年电能使用效率分别为 1.43、1.44 和 1.47,达到了国家数据中心能效标准(GB/T32910.3-2016)的一级能效水平。河北省发展与改革委员会会在 2020 年对于润泽科技尚未达产的数据中心未进行专项节能审查。

根据润泽科技已建满载数据中心的实际情况,基本满载情况下实际电能使用效率小于设计电能使用效率,润泽科技在建数据中心设计电能使用效率均在 1.4 以下,预计在建数据中心基本满载后,其电能使用效率能够低于 1.4;润泽科技目前已建满载数据中心实际电能使用效率均在 1.5 以下,已建处于爬坡期数据中心电能使用效率设计值在 1.38 至 1.5,预计基本满载后电能使用效率将小于设计电能使用效率,达到国家数据中心能效标准(GB/T32910.3-2016)的一级能效水平。随着润泽科技上电率的进一步提高,各种智能化、系统化管理运维平台的上线,能效管理水平将进一步提高,未来预计电能使用效率水平存在进一步下降的空间。

综上,截至目前润泽科技数据中心项目所在区域产能目前尚未饱和,数据中心项目符合国家布局和审批备案的要求,根据河北省发改委 2020 年节能专项监察文件,润泽科技当时已达产的 3 栋数据中心(A-5、A-2、A-1)2019 年能效水平达到国家数据中心能效标准的一级能效水平。截至目前已建成基本满载的其他数据中心实际电能使用效率均在 1.5 以下,在建以及已建成未满载的数据中心电能使用效率设计值在 1.5 以下,符合国家数据中心能效标准(GB/T32910.3-2016)的一级能效水平。

(七)标的公司最近 36 个月是否存在受到环保领域行政处罚的情况,是否构成重大违法行为,整改措施及整改后是否符合环保法律法规的规定,标的公

司是否发生环保事故或重大群体性的环保事件，是否存在环保情况的负面媒体报道

根据标的公司上述已建项目和在建项目所在地生态环境主管部门出具的证明，查询标的公司及其控股公司的环保主管部门网站，就标的公司有无因环保事故发生罚款或赔偿事项查阅了标的公司营业外支出的明细，以及标的公司的说明，最近 36 个月内，标的公司不存在违反国家和地方环境保护法律、法规而受到环保主管部门行政处罚的情形，未发生环保事故或重大群体性的环保事件。

经登录主要搜索引擎（包括但不限于百度搜索、搜狗搜索、必应搜索、360 搜索等）、主要财经门户网站（包括但不限于新浪财经、和讯网、东方财富网、财经网、凤凰网、中国金融网等）、主要财经报刊（包括但不限于中国证券报、上海证券报、证券时报等）查询，最近 36 个月内，标的公司不存在环保守法情况的负面报道。

上述内容已在重组报告书“第五节 拟置入资产基本情况”之“十六、交易标的涉及的立项、环保、行业准入、用地、规划、建设许可等有关报批事项”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和律师认为：

1、标的公司各已建、在建数据中心的设计、核定或批准及实际 PUE 情况，符合相关行业政策的具体规定；

2、标的公司已建、在建或拟建项目不属于“高耗能、高排放”项目，符合国家或地方有关政策要求以及落实情况，均已履行相关主管部门审批、核准、备案等程序；

3、标的公司的生产经营符合国家产业政策，已纳入相应产业规划布局，不属于《产业结构调整指导目录（2019 年本）》中的限制类、淘汰类产业，不属于落后产能；

4、标的公司全部已建、在建项目均已按取得固定资产投资项目节能审查意见。标的公司目前在建和拟建的数据中心，均不属于 2021 年上半年能耗双控目

标完成情况的一级（红色）预警地区。根据当地节能主管部门出具的证明文件，标的公司全部已建、在建项目均满足项目所在地能源消费双控要求，标的公司的主要能源资源消耗情况符合当地节能主管部门的监管要求；

5、标的公司已建、在建项目已按照《环境影响评价法》《建设项目环境影响评价分类管理名录》等规定，获得相应级别生态环境主管部门环境影响评价批复文件，其已建成的数据中心和项目已通过竣工环境保护验收，符合环境影响评价批复文件要求。标的公司在建或拟建项目不适用《关于加强高耗能、高排放建设项目生态环境源头防控的指导意见》中所规定的“两高”建设项目“应布设在依法合规设立并经规划环评的产业园区”的要求。

6、随着北京等一线城市能源管控日益严格，其数据中心供给放缓，将会拉动廊坊等北京周边地区数据中心的需求，标的公司相关项目所在区域产能未饱和；标的公司符合国家布局和审批备案等要求，数据中心能效水平符合国家数据中心能效标准的一级能效水平；

7、最近 36 个月内，标的公司不存在受到环保领域行政处罚的情况，未发生环保事故或重大群体性的环保事件，不存在环保情况的负面媒体报道。

问题 12.

申请文件显示，（1）润和合伙、润惠合伙均承诺本企业因本次交易取得的上市公司新发行股份自本次发行结束之日起 36 个月内不得转让；润和合伙合伙人、润惠合伙合伙人承诺，若润和合伙持有的用于本次发行股份购买资产认购上市公司非公开发行股份的润泽科技股权截至本次发行股份购买资产实施完成之日未满 12 个月的，则本人所持有的润和合伙的投资份额自本次发行股份购买资产实施完成之日起 36 个月内亦不进行转让；若润和合伙持有的用于本次发行股份购买资产认购上市公司非公开发行股份的润泽科技股权截至本次发行股份购买资产实施完成之日已满 12 个月的，则本人所持有的润和合伙的投资份额自本次发行股份购买资产实施完成之日起 24 个月内不进行转让；（2）京津冀润泽、北京天星汇、润惠合伙、润湘合伙等业绩补偿方以本次交易的标的公司整体作价为限承担其补偿义务，如本次交易所获股份不足补偿的，由其以从二级市场

购买或其他合法方式取得的上市公司股票进行补偿。

请上市公司补充披露：（1）结合交易对方成立时间及目的、主营业务、所持其他股权投资等情况，补充披露本次交易对方是否专门为本次交易设立，如是，披露相关穿透锁定的安排；（2）润和合伙合伙人、润惠合伙合伙人所作承诺与润和合伙、润惠合伙不一致的原因及合理性，并请核查相关承诺表述是否完整、准确；（3）结合业绩补偿方持有资产的具体情况，披露其是否具有充分的履约能力，及履行补偿义务的具体保障措施。

请独立财务顾问、律师进行核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

（一）结合交易对方成立时间及目的、主营业务、所持其他股权投资等情况，补充披露本次交易对方是否专门为本次交易设立，如是，披露相关穿透锁定的安排

根据交易对方提供的营业执照、公司章程/合伙协议、调查表并经核查，交易对方成立时间及目的、主营业务、所持其他股权投资等情况如下：

交易对方名称	成立时间	成立目的	经营范围	是否存在所持其他股权投资情况	是否专门为本次交易设立
京津冀润泽	2020年6月22日	原控股股东童通信分立后承接持有润泽科技股权	信息技术咨询服务；园区管理服务；贸易咨询服务；企业管理咨询服务；企业形象策划服务；教育咨询服务（不含涉许可审批的教育培训活动）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	否	否
北京天星汇	2008年8月6日	从事经营市政工程总承包	施工总承包；专业承包；零售电子产品、通讯设备、机械设备、计算机软件及辅助设备；计算机系统服务；数据处理；基础软件服务、应用软件开发服务（不含医用软件）。（企业依法自主选择经营项目，开展经	否	否

			营活动；依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动；不得从事本区产业政策禁止和限制类项目的经营活动。）		
平盛安康	2016年7月19日	股权投资	私募股权投资。（未经金融等监管部门批准不得从事吸收存款、融资担保、代客理财、向社会公众集（融）资等金融业务）（依法需经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	是	否
上海炜贯	2016年4月12日	股权投资	投资管理，投资咨询，企业管理。 【依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动】	否	否
平安消费	2018年5月9日	股权投资	从事对科技推广和应用服务业，水利管理业，生态保护和环境治理业，居民服务、修理和其他服务业，文化、体育和娱乐业，商务服务业，医疗产业，制造业，交通运输、仓储和邮政业，教育，批发和零售业，信息传输、软件和信息技术服务业的企业进行投资（1、未经有关部门批准，不得以公开方式募集资金；2、不得公开开展证券类产品和金融衍生品交易活动；3、不得发放贷款；4、不得对所投资企业以外的其他企业提供担保；5、不得向投资者承诺投资本金不受损失或者承诺‘最低收益’；6、不得开展P2P网络信息中介、股权众筹、互联网保险、非银行支付、互联网资产管理等互联网金融业务；7、实际经营地不得同注册地不一致；企业依法自主选择经营项目，开展经营活动；依法须经批准的项目，经相关部门批准后依批准的内容开展经营活动；不得从事本市产业政策禁止和限制类项目的经营活动）。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	是	否
宁波枫文	2017年2月27日	股权投资	私募股权投资。（未经金融等监管部门批准不得从事吸收存款、融资担保、代客理财、向社会公众集	是	否

			(融)资等金融业务)(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动)		
合肥弘博	2020年9月11日	股权投资	创业投资;股权投资(未经金融监管部门批准,不得从事吸收存款、融资担保、代客理财等相关金融业务)(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动)	否	否
中金盈润	2019年3月19日	股权投资	在法律法规许可的范围内,运用本基金资产对未上市企业或股权投资企业进行投资;受托管理股权投资基金,提供相关咨询服务;对第一产业、第二产业、第三产业的投资(法律、法规另有规定除外);投资管理(法律、法规另有规定除外)	是	否
启鹭投资	2019年3月18日	股权投资	对第一产业、第二产业、第三产业的投资(法律、法规另有规定除外);依法从事对非公开交易的企业股权进行投资以及相关咨询服务;投资咨询(法律、法规另有规定除外)	是	否
上海森佐	2020年10月22日	股权投资	一般项目:企业管理;信息咨询服务(不含许可类信息咨询服务);市场调查(不得从事社会调查、社会调研、民意调查、民意测验);企业形象策划;图文设计制作;广告设计、代理;广告发布(非广播电台、电视台、报刊出版单位);广告制作;会议及展览服务;礼仪服务;技术服务、技术开发、技术咨询、技术交流、技术转让、技术推广;日用百货销售;电子产品销售;计算机软硬件及辅助设备零售;电子、机械设备维护(不含特种设备)。(除依法须经批准的项目外,凭营业执照依法自主开展经营活动)	否	否
泽睿科技	2015年12月22日	润泽科技历史股东持有润泽科技股权平台	云计算、云存储技术的研发、咨询、服务。(依法须经批准的项目,经相关部门批准后方可开展经营活动)	否	否

润和合伙	2020年9月24日	股权投资	企业总部管理。企业管理服务、策划。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	否	是
润惠合伙	2020年9月22日	股权投资	企业总部管理。企业管理咨询、管理服务、策划。（依法须经批准的项目，经相关部门批准后方可开展经营活动）	否	是
润湘投资	2020年9月18日	股权投资	一般项目：项目投资，实业投资。（未经金融监管部门批准，不得从事吸收存款、融资担保、代客理财、向社会公众集（融）资等金融业务）（除许可业务外，可自主依法经营法律法规非禁止或限制的项目）	否	是

根据前述核查，专为本次交易设立的交易对方包括润和合伙、润惠合伙、润湘投资。合肥弘博为备案号 SLS068 的私募股权投资基金，合肥弘博目前除持有标的公司股权外，不存在其他对外投资，基于谨慎性考虑，仍进行穿透锁定。上海森佐目前除持有标的公司股权外，不存在其他对外投资，基于谨慎性考虑，仍进行穿透锁定。

上海森佐、润和合伙、润惠合伙、润湘投资、合肥弘博的合伙人已分别就本次重组完成后其持有的合伙企业份额及间接享有的上市公司股份有关权益出具了《关于股份锁定期的承诺》，具体穿透锁定承诺情况如下：

承诺主体	承诺内容
合肥弘博的合伙人	就合肥弘博因本次重组而获得的上海普丽盛包装股份有限公司股份，在合肥弘博所承诺的股票锁定期内，本承诺人不转让所持有的合肥弘博份额。如合肥弘博就其在本重组中取得的上市公司股份的锁定期安排根据证券监管机构的监管意见或法律、法规及规范性文件的规定进行调整的，本承诺人同意根据现行有效的法律法规及证券监管机构的监管意见进行相应调整。
上海森佐的合伙人	1、若上海森佐持有的用于本次发行股份购买资产认购上市公司非公开发行股份的润泽科技股权截至本次发行股份购买资产实施完成之日未满 12 个月的，则本人所持有的上海森佐的投资份额自本次发行股份购买资产实施完成之日起 36 个月内亦不进行转让。 2、若上海森佐持有的用于本次发行股份购买资产认购上市公司非公开发行股份的润泽科技股权截至本次发行股份购买资产实施完成之日已满 12 个月的，则本人所持有的上海森佐的投资份额自本次发行股份购买资产实施完成之日起 24 个月内不进行转让。 3、上述锁定期安排，法律、法规及规范性文件另有规定的，从其规定。 4、本次重组完成后 6 个月内，如上市公司股票连续 20 个交易日的收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格，或者本次重组完成后 6 个月期末上市公司股票收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格的，本人所持有的上海森佐的投资份额的上述锁定期自动延长至少 6 个月。

	5、如违反上述声明和承诺，本人愿意承担相应的法律责任。
润和合伙的合伙人 ³	<p>1、本承诺人所持有的润和合伙的投资份额自本次发行股份购买资产实施完成之日起 36 个月内不进行转让。</p> <p>2、本次重组完成后 6 个月内，如上市公司股票连续 20 个交易日的收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格，或者本次重组完成后 6 个月期末上市公司股票收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格的，本承诺人所持有的润和合伙的投资份额的上述锁定期自动延长至少 6 个月。</p> <p>3、上述锁定期安排，法律、法规及规范性文件另有规定的，从其规定。若润和合伙就其在本次发行股份购买资产中取得的上市公司股份的锁定期安排根据证券监管机构的监管意见或法律、法规及规范性文件的规定进行调整的，本承诺人所持有的润和合伙的投资份额的锁定期也相应比照进行调整。</p> <p>4、如违反上述声明和承诺，本人愿意承担相应的法律责任。</p>
润惠合伙的合伙人 ⁴	<p>1、本承诺人所持有的润惠合伙的投资份额自本次发行股份购买资产实施完成之日起 36 个月内亦不进行转让。</p> <p>2、本次重组完成后 6 个月内，如上市公司股票连续 20 个交易日的收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格，或者本次重组完成后 6 个月期末上市公司股票收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格的，本承诺人所持有的润惠合伙的投资份额的上述锁定期自动延长至少 6 个月。</p> <p>3、自本次发行股份购买资产的发行结束日后 36 个月（“锁定期”）届满后，盈利预测补偿期内，因润惠合伙持有的股份数量（“继续锁定股份”）需满足未来业绩承诺年度承诺利润对应锁定股份数量要求，本承诺人所持有的润惠合伙的投资份额亦比照润惠合伙的锁定数量同比例满足锁定要求。</p> <p>4、上述锁定期安排，法律、法规及规范性文件另有规定的，从其规定。若润惠合伙就其在本次发行股份购买资产中取得的上市公司股份的锁定期安排根据证券监管机构的监管意见或法律、法规及规范性文件的规定进行调整的，本承诺人所持有的润惠合伙的投资份额的锁定期也相应比照进行调整。</p> <p>5、如违反上述声明和承诺，本承诺人愿意承担相应的法律责任。</p>
润湘投资的合伙人	<p>1、本承诺人所持有的润湘投资的投资份额自本次发行股份购买资产实施完成之日起 36 个月内亦不进行转让。</p> <p>2、本次重组完成后 6 个月内，如上市公司股票连续 20 个交易日的收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格，或者本次重组完成后 6 个月期末上市公司股票收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格的，本承诺人所持有的润湘投资的投资份额的上述锁定期自动延长至少 6 个月。</p> <p>3、自本次发行股份购买资产的发行结束日后 36 个月（“锁定期”）届满后，盈利预测补偿期内，因润湘投资持有的股份数量（“继续锁定股份”）需满足未来业绩承诺年度承诺利润对应锁定股份数量要求，本承诺人所持有的润湘投资的投资份额亦比照润湘投资的锁定数量同比例满足锁定要求。</p> <p>4、上述锁定期安排，法律、法规及规范性文件另有规定的，从其规定。若润湘投资就其在本次发行股份购买资产中取得的上市公司股份的锁定期安排根据证券监管机构的监管意见或法律、法规及规范性文件的规定进行调整的，本承诺人所持有的润湘投资的投资份额的锁定期也相应比照进行调整。</p> <p>5、如违反上述声明和承诺，本承诺人愿意承担相应的法律责任。</p>

³润和合伙已调整更新出具承诺。

⁴润惠合伙已调整更新出具承诺。

(二) 润和合伙合伙人、润惠合伙合伙人所作承诺与润和合伙、润惠合伙不一致的原因及合理性，并请核查相关承诺表述是否完整、准确；

如上所述，润和合伙、润惠合伙合伙人已就本次重组完成后其持有的合伙企业份额及间接享有的上市公司股份有关权益调整更新出具《关于股份锁定期的承诺》如下，并由《重组报告书》（修订稿）进行了补充修订和披露，润和合伙、润惠合伙合伙人调整更新出具的穿透股份锁定承诺与润和合伙、润惠合伙出具的股份锁定承诺均保持一致：

承诺主体	承诺内容
润和合伙的合伙人	<p>1、本承诺人所持有的润和合伙的投资份额自本次发行股份购买资产实施完成之日起 36 个月内不进行转让。</p> <p>2、本次重组完成后 6 个月内，如上市公司股票连续 20 个交易日的收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格，或者本次重组完成后 6 个月期末上市公司股票收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格的，本承诺人所持有的润和合伙的投资份额的上述锁定期自动延长至少 6 个月。</p> <p>3、上述锁定期安排，法律、法规及规范性文件另有规定的，从其规定。若润和合伙就其在本次发行股份购买资产中取得的上市公司股份的锁定期安排根据证券监管机构的监管意见或法律、法规及规范性文件的规定进行调整的，本承诺人所持有的润和合伙的投资份额的锁定期也相应比照进行调整。</p> <p>4、如违反上述声明和承诺，本人愿意承担相应的法律责任。</p>
润惠合伙的合伙人	<p>1、本承诺人所持有的润惠合伙的投资份额自本次发行股份购买资产实施完成之日起 36 个月内亦不进行转让。</p> <p>2、本次重组完成后 6 个月内，如上市公司股票连续 20 个交易日的收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格，或者本次重组完成后 6 个月期末上市公司股票收盘价低于本次发行股份购买资产的最终发行价格的，本承诺人所持有的润惠合伙的投资份额的上述锁定期自动延长至少 6 个月。</p> <p>3、自本次发行股份购买资产的发行结束日后 36 个月（“锁定期”）届满后，盈利预测补偿期内，因润惠合伙持有的股份数量（“继续锁定股份”）需满足未来业绩承诺年度承诺利润对应锁定股份数量要求，本承诺人所持有的润惠合伙的投资份额亦比照润惠合伙的锁定数量同比例满足锁定要求。</p> <p>4、上述锁定期安排，法律、法规及规范性文件另有规定的，从其规定。若润惠合伙就其在本次发行股份购买资产中取得的上市公司股份的锁定期安排根据证券监管机构的监管意见或法律、法规及规范性文件的规定进行调整的，本承诺人所持有的润惠合伙的投资份额的锁定期也相应比照进行调整。</p> <p>5、如违反上述声明和承诺，本承诺人愿意承担相应的法律责任。</p>

综上，经核查，本次交易对方中专为本次交易设立的主体包括润和合伙、润惠合伙、润湘投资，该等交易对方的全体合伙人已就本次重组完成后其持有的合伙企业份额及间接享有的上市公司股份有关权益出具了锁定承诺，另外，基于谨

慎性考虑，上海森佐、合肥弘博也承诺进行穿透锁定，上述相关承诺已在《重组报告书》（修订稿）中进行了补充修订和披露，润和合伙、润惠合伙合伙人调整更新出具的穿透股份锁定承诺与润和合伙、润惠合伙出具的股份锁定承诺均保持一致。

（三）结合业绩补偿方持有资产的具体情况，披露其是否具有充分的履约能力，及履行补偿义务的具体保障措施

1、业绩承诺方持有的资产的具体情况

本次交易中业绩承诺方为京津冀润泽、北京天星汇、润惠合伙和润湘投资，业绩承诺方 2020 年度/2020 年 12 月 31 日的财务数据情况如下：

单位：万元

业绩承诺方	资产总额	负债总额	净资产
京津冀润泽	143,769.04	24,534.01	119,235.03
北京天星汇	17,296.74	16,278.22	1,018.52
润惠合伙	86.11	-	86.11
润湘投资	3,485.56	1.60	3,483.96

2、业绩承诺方的履约能力

（1）标的公司的经营情况较好，业绩补偿发生的可能性较低

报告期内，随着已建成数据中心的投产，标的资产机柜上电率爬坡情况良好，营业收入快速增长%。标的公司与主要客户中国电信北京分公司和中国联通河北分公司等电信运营商签署合同期限一般为 10 年-15 年，已建成数据中心随着上电率的提升盈利能力稳步增长。2020 年标的公司实现的归属于母公司股东的扣非后净利润为 36,274.94 万元，2021 年 1-6 月标的公司实现的归属于母公司股东的扣非后净利润为 33,549.92 万元，目前已建成数据中心预计能够超额完成 2021 年 61,187.57 万元的业绩承诺，标的公司具有较好的盈利能力。考虑 A 区新建数据中心在业绩承诺期内的逐步投产及上电率的提升，标的公司预测的可实现性较高。

随着标的公司在建的数据中心不断建成投产，大型数据中心园区运营的规模效应开始显现，机柜上电率的逐步提升，将导致标的公司营业收入不断增加，标

的公司盈利能力将会进一步增强，标的公司业绩承诺期内实现承诺净利润的可能性较大，业绩补偿发生的可能性较低。

(2) 业绩承诺方取得本次交易发行的 82.99% 股份，履约能力较强

在本次交易前，业绩承诺方合计持有标的资产 47,052.34 万元出资，占标的资产出资额总数的 83.70%，业绩承诺方在本次交易所获上市公司新发行新股的股份比例较高，为 82.99%，主要是由于置出资产抵减置入资产部分交易对价，其差额部分全部由上市公司发行股份购买，业绩补偿方补偿的可操作性和可实现性较强，业绩承诺方具有较高的完成业绩补偿承诺的履约能力。

由于已建成数据中心具有长期合同的约定，盈利能力稳定。假设已建成数据中心上电率保持目前水平不增长，不考虑新建数据中心投产带来的营业收入的增加，按照 2021 年净利润水平保守测算业绩承诺实现情况如下：

单位：万元

项目	2021 年	2022 年	2023 年	2024 年	合计数
按照 2021 年净利润保守估算	61,187.57	61,187.57	61,187.57	61,187.57	244,750.28
业绩承诺方	61,187.57	109,802.44	179,408.96	209,523.30	559,922.27
比例	100.00%	55.73%	34.11%	29.20%	43.71%

由上表可知，假设业绩承诺期内净利润按照 2021 年的情况不增长的情况下，标的公司可以实现业绩承诺的比例为 43.71%，业绩承诺方需进行业绩补偿的比例为 56.29%。在上述假设下，业绩承诺方所获交易对价占业绩补偿金额的比例 82.99%，业绩承诺方在本次交易所获得承诺锁定的股份足以履行业绩补偿承诺。

3、履行补偿义务的具体保障措施

(1) 补偿义务人股份锁定期的安排

为保证本次交易盈利预测补偿承诺的可实现性，补偿义务人就股份锁定期做如下具体安排：

自本次购买资产的股份发行结束日后 36 个月（“锁定期”）届满后，盈利预测补偿期内，补偿义务人持有的股份数量（“继续锁定股份”）需满足未来业绩承诺年度承诺利润对应锁定股份数量要求，即，补偿义务人当期可解锁股份数=补

偿义务人获得的上市公司股份数—剩余盈利预测补偿期业绩承诺对应股份数—盈利预测补偿期已补偿股份数。若计算后当期可解锁股份数小于 0，则当期不解锁；补偿义务人所持有的继续锁定股份的锁定期将顺延至补偿义务全部履行完毕之日。

上述公式中：

剩余盈利预测补偿期业绩承诺对应股份数 = (盈利预测补偿期承诺扣非净利润总数—截至当期期末累积实现扣非净利润数) ÷ 盈利预测补偿期承诺扣非净利润总数 × 普丽盛在本次购买资产项下向交易对方发行的股份总数

补偿义务人获得的上市公司股份数 = 本次交易中补偿义务人获得的上市公司股份数 + 补偿义务人以现金方式购买的上市公司股份数 (如有)

盈利预测补偿期已补偿股份数指因盈利预测补偿期未实现承诺净利润而由补偿义务人补偿的股份总和 (包括现金补偿部分对应的股份)。

(2) 业绩承诺方承诺股份锁定及所获股份应优先用于履行盈利预测补偿承诺，不通过质押股份等方式逃废补偿义务

业绩承诺方承诺通过本次重组取得的上市公司股份自本次发行股份购买资产相关股份发行结束之日起 36 个月内不转让，因上市公司配股、送红股、转增股本等原因增持的部分，亦遵守上述股份锁定安排。盈利预测补偿期内，业绩承诺方需满足未来业绩承诺年度承诺利润对应锁定股份数量要求，即，补偿义务人当期可解锁股份数 = 补偿义务人获得的上市公司股份数—剩余盈利预测补偿期业绩承诺对应股份数—资产减值部分补偿的股份数—盈利预测补偿期已补偿股份数。若计算后当期可解锁股份数小于 0，则当期不解锁；补偿义务人所持有的继续锁定股份的锁定期将顺延至补偿义务全部履行完毕之日。确保股票锁定期满后，本次所获上市公司的股份支付对价分阶段解锁，确保每年的业绩补偿均有未解锁的股份作为保障。

业绩承诺方承诺其通过本次购买资产所获得的上市公司股份应优先用于履行盈利预测补偿承诺，不通过质押股份等方式逃废补偿义务；未来质押本次购买资产获得的股份时，将书面告知质权人根据本协议上述股份具有潜在业绩承诺补

偿义务情况，并在质押协议中就相关股份用于支付业绩补偿事项等与质权人作出明确约定。业绩承诺方同意以本次购买资产的标的资产整体作价为限承担本协议项下的补偿义务。业绩承诺方应首先以其因本次购买资产获得的上市公司股票进行补偿，且股份补偿不低于本次购买资产发行股份数量的 90%；前述股份不足补偿的，由业绩承诺方以从二级市场购买或其他合法方式取得的上市公司股票进行补偿。当股份补偿总数达到本次购买资产发行的股份总数的 90%后，业绩承诺方可以利用现金补偿。

综上，本次交易中，业绩承诺方所获交易对价相对业绩补偿金额的覆盖率达到到了 82.99%，业绩承诺方信用情况良好，标的资产盈利状况较好，业绩承诺方具有较强的履约能力，不能履行盈利预测补偿承诺的风险较小，业绩承诺方以获得的全部对价进行补偿，并设定了股份锁定安排、股份质押限制、股份补偿方式等保障措施，各项保障措施合理可行，可以有效保障业绩承诺补偿义务的履行。

上述内容已在重组报告书“第三节交易对方基本情况”之“一、重大资产置换、发行股份购买资产交易对方基本情况”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和律师认为：

1、本次重组交易对方中专为本次交易设立的主体包括润和合伙、润惠合伙、润湘投资，该等交易对方的全体合伙人已就本次重组完成后其持有的合伙企业份额及间接享有的上市公司股份有关权益出具了锁定承诺；基于谨慎性考虑，上海森佐、合肥弘博合伙人亦出具了穿透锁定承诺。

2、润和合伙、润惠合伙合伙人所作出的穿透股份锁定承诺与润和合伙、润惠合伙出具的承诺已保持一致。

3、业绩承诺方财务状况正常，具备实现业绩补偿的诚信基础，业绩承诺方违反利润补偿协议的风险较小，并采取了股份锁定股份质押限制、股份补偿等具体保障措施。

问题 13.

申请文件显示，标的公司董事、监事及高级管理人员在 2019 年 1 月及 2020 年 11 月发生变动，部分董监高人员任职不足一年。

请上市公司结合标的公司 2019 及 2020 年度董事、高级管理人员的变化人数、比例，新增人员占比，以及离职人员对标的公司经营的具体影响等，披露最近两年内董事、高级管理人员是否发生重大不利变化，是否符合《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》第十二条第二项、《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第 8 条的规定。

请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

自 2019 年初以来，润泽科技董事、高级管理人员变动情况如下：

1、董事变动情况

期间	董事	总人数
2019 年 1 月至 2020 年 11 月	周超男、李笠、李萍男	3
2020 年 11 月至今	周超男、李笠、沈晶玮、祝敬、周晖	5

2019 年 1 月至 2020 年 11 月，润泽科技的 3 名董事均由原股东委派。李萍男系控股股东推荐的董事，在润泽科技及其子公司均无其他任职，不属于润泽科技经营管理团队的核心人员。

2020 年 11 月，为增加高管董事比例、进一步优化董事会结构，经润泽科技股东会选举，李萍男不再担任董事，增加润泽科技高级管理人员沈晶玮、祝敬担任董事。周晖为新增的投资方股东委派的董事。

2、高级管理人员变动情况

期间	高级管理人员	总人数
2019 年 1 月至 2019 年 12 月	总经理：李笠 副总经理：祝敬	2
2019 年 12 月至 2020 年 5 月	总经理：李笠 副总经理：祝敬 财务负责人：任远	3

2020年5月至今	总经理：李笠 副总经理：祝敬 董事会秘书：沈晶玮 财务负责人：任远	4
-----------	--	---

润泽科技为进一步完善公司管理层治理结构，增设董事会秘书及财务负责人职务，以满足公司经营发展需要。

如上述，最近两年，润泽科技变动董事人数1名，占2019年初董事、高级管理人员合计人数的1/5，变动董事在润泽科技及子公司处均无其他任职，不属于润泽科技经营管理团队的核心人员。变动后新增3名董事，其中2名董事由润泽科技原股东提名，1名董事由新增投资者股东委派。润泽科技董事会主要成员未发生变化，能够有效确保润泽科技在生产、经营、管理上的稳定性和发展战略上的连贯性，相关变动不会对润泽科技重大事项决策及生产经营管理产生重大不利影响。最近两年，润泽科技新增2名高级管理人员，系为了完善、优化公司治理，通过引进专业人员产生。因此，上述董事、高级管理人员的变动系基于优化管理层治理结构而作出的调整，且未导致润泽科技核心人员发生变化，不会对润泽科技的生产经营产生重大不利影响。

综上，润泽科技最近两年内董事、高级管理人员未发生重大不利变化，符合《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》第十二条第二项的规定、《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第8条的规定。

上述内容已在重组报告书“第五节拟置入资产基本情况”之“六、董事、监事、高级管理人员、核心人员及其变动情况”之“（十三）董事、监事、高级管理人员在近两年内发生变动情况”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和律师认为：润泽科技最近两年内董事、高级管理人员未发生重大不利变化，符合《创业板首次公开发行股票注册管理办法（试行）》第十二条第二项、《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第8条的规定。

问题 14.

申请文件显示，2020年10月28日，润泽科技及其控股股东、实际控制人与平盛安康、平安消费、中金盈润、启鹭投资、上海炜贯、宁波枫文、合肥弘博和上海森佐签署的《关于润泽科技发展有限公司之投资协议》（以下简称《投资协议》）中约定了业绩对赌、股东优先权、回购义务等安排。

请上市公司补充披露上述《投资协议》的解除情况，解除协议是否含有效力恢复条款，对标的公司及上市公司可能存在的影响，是否符合《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第13条规定的条件，并就已解除或正在执行的赌协议对标的公司及上市公司可能存在的影响进行风险提示。

请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

2021年4月，润泽科技与全体股东及实际控制人签署了《终止协议》，约定：

（1）自《终止协议》签署并生效后，于普丽盛就本次购买资产发出召开第一次董事会的当日（即2020年11月11日）起，《投资协议》中约定的特殊股东权利、市值约定安排及对赌安排的相关条款均终止；

（2）自2020年11月11日起，润泽科技股东除享有公司法等法律、法规及规范性文件规定的股东权利外，不享有任何其他特殊股东权利；

（3）若本次购买资产未获得通过或失败，则上述特殊股东权利、对赌安排相关条款自动恢复效力，但市值约定安排以及应由润泽科技承担的回购义务、润泽科技在特殊股东权利、对赌安排相关条款项下的义务不恢复效力。

如上所述，润泽科技与全体股东及实际控制人已于2021年4月签署了《终止协议》，在本次重组申报前，对上述《投资协议》中约定的对赌安排等相关条款进行清理。尽管存在上述附条件生效的条款，但该附条件生效的条款仅在本次重组未获得通过或失败的情况下生效，且仅限于由润泽科技控股股东及实际控制人所承担的承诺和义务，其中关于市值约定的安排以及由润泽科技作为主体做出的承诺和承担的义务以及相关违约责任的条款均已不再恢复效力，润泽科技已不

再作为《投资协议》的当事人。本次重组完成后，润泽科技各股东在《投资协议》中所约定的上述特别条款，对润泽科技持续经营能力不会构成负面影响，不会影响上市公司和目标公司控制权稳定性，不会严重影响上市公司和目标公司其他股东权益，亦不会对本次重组造成重大不利影响。

因此，该等《终止协议》的约定不存在违反《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第 13 条规定的情况。

上述内容已在重组报告书“第五节拟置入资产基本情况”之“四、标的公司股权结构及产权控制关系”之“(六) 标的公司及其控股股东、实际控制人与交易对方约定对赌条款解除情况”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和律师认为：润泽科技已与全体股东以及实际控制人就《投资协议》签署了《终止协议》，《终止协议》中的有关约定不存在违反《深圳证券交易所创业板股票首次公开发行上市审核问答》第 13 条规定的情况

问题 15.

申请文件显示，(1) 本次交易中，上市公司拟采用询价方式向不超过 35 名特定投资者发行股份募集配套资金不超过 500,000 万元，发行股份数量不超过发行股份购买资产完成后上市公司总股本的 30%；(2) 募投项目润泽（平湖）国际信息港 A2 数据中心由浙江泽悦作为实施主体，项目总投资额为 81,306.00 万元，浙江泽悦为标的公司控股子公司，标的公司持有其 65% 股权、上海泽风信息科技中心（有限合伙）持有其 35% 股权；(3) 对标的公司采取收益法评估时，募投项目在子公司中，子公司采用资产基础法估值，未进行收益法估值，未对未来收益法进行预测，所以业绩承诺中未包含对募投项目的预测收益。

请上市公司补充披露：(1) 上述配套融资方案是否符合《发行监管问答——关于引导规范上市公司融资行为的监管要求（修订版）》中“上市公司申请非公开发行的，拟发行的股份数量原则上不得超过本次发行前总股份的 30%”的规定；(2) 浙江泽悦作为募投项目润泽（平湖）国际信息港 A2 数据中心实施

主体的原因及合理性，上海泽风信息科技中心（有限合伙）是否就该项目进行同比例增资或贷款；（3）业绩承诺期内业绩计算是否需剔除募投项目的收益，及区分募投项目收益的具体方法及有效性；（4）如募集配套资金不成功或被取消，对标的公司偿债能力、项目投资及持续经营能力的具体影响。

请独立财务顾问核查并发表明确意见，请律师对事项（1）核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

（一）上述配套融资方案是否符合《发行监管问答——关于引导规范上市公司融资行为的监管要求（修订版）》中“上市公司申请非公开发行股票的，拟发行的股份数量原则上不得超过本次发行前总股份的 30%”的规定

《发行监管问答——关于引导规范上市公司融资行为的监管要求（修订版）》规定：“上市公司申请非公开发行股票的，拟发行的股份数量原则上不得超过本次发行前总股本的 30%。”

根据普丽盛第三届董事会第二十九次会议、第三十五次会议和 2021 年第一次临时股东大会审议通过的《关于本次重大资产置换、发行股份购买资产并募集配套资金暨关联交易具体方案的议案》、交易双方签署的《重组协议》《盈利预测补偿协议》以及相关补充协议，本次交易方案包括：1.重大资产置换；2.发行股份购买资产；3.募集配套资金。其中，本次重大资产置换、本次购买资产互为条件、同时进行，共同构成本次交易不可分割的组成部分；本次募集配套资金以本次重大资产置换和本次购买资产交易完成为前提条件，其成功与否并不影响本次重大资产置换和本次购买资产交易的实施。

根据《重组管理办法》第四十四条规定：“上市公司发行股份购买资产的，可以同时募集部分配套资金，其定价方式按照现行相关规定办理”，对于采用询价方式募集资金的重组项目，募集资金部分与购买资产部分应当分别定价，视为两次发行，因此，上市公司本次发行股份购买资产暨募集配套资金，实质上属于一次重组、两次发行，本次重组项下的发行股份购买资产实施完成后，上市公司

方可实施募集配套资金。因此，上市公司为募集配套资金而实施非公开发行股票前，上市公司总股本已因为发行股份购买资产实施完成发生了变化。

本次重组现有交易方案中所设定的本次募集配套资金发行股份数量不超过发行股份购买资产完成后上市公司总股本的 30%，未违反《发行监管问答——关于引导规范上市公司融资行为的监管要求（修订版）》中关于“上市公司申请非公开发行业股票的，拟发行的股份数量原则上不得超过本次发行前总股本的 30%”的规定。

上述内容已在重组报告书“第七节发行股份情况”之“二、发行股份募集配套资金”之“（四）发行股份数量及募集配套资金总额”部分进行补充披露。

（二）浙江泽悦作为募投项目润泽（平湖）国际信息港 A2 数据中心实施主体的原因及合理性，上海泽风信息科技中心（有限合伙）是否就该项目进行同比例增资或贷款

润泽（平湖）国际信息港 A2 数据中心建设项目位于浙江平湖，根据当地的招商引资政策，通过在当地设立的子公司浙江泽悦实施该项目，有利于项目取得土地及能耗指标等，为项目实施带来一系列便利性，因此由浙江泽悦作为募投项目润泽（平湖）国际信息港 A2 数据中心实施主体。

本次募集资金将以委托贷款等形式借款给浙江泽悦使用，上海泽风信息科技中心（有限合伙）不进行同比例贷款。

上述内容已在重组报告书“第七节发行股份情况”之“三、本次募集配套资金的情况”之“（二）募集配套资金拟投资项目的具体情况”部分进行补充披露。

（三）业绩承诺期内业绩计算是否需剔除募投项目的收益，及区分募投项目收益的具体方法及有效性

本次募集配套资金投资项目为润泽（佛山）国际信息港 A2、A3 数据中心项目和润泽（平湖）国际信息港 A2 数据中心项目，考虑到前述项目当前已在实施中，不论本次募集配套资金是否成功，出于业务发展的需要，润泽科技均将完成该项目的实施。本次收益法评估未考虑配套募集资金的影响，标的公司未来现金流及收益中未包含配套募集资金投入产生的现金流入或经营收益。因此，业绩承

诺期内的业绩计算采用剔除募集资金的资金成本的方式。

据上市公司与业绩承诺方在 2021 年 8 月 27 日签署的《关于润泽科技发展有限公司的盈利预测补偿协议之补充协议（二）》，上市公司将于盈利预测补偿期每个会计年度结束后，聘请符合《证券法》要求的会计师事务所对目标公司在盈利预测补偿期间各年度实现的扣除非经常性损益后归属母公司的净利润（“扣非净利润”）出具专项审计报告。该等审计报告在计算盈利预测补偿期间各年度实现的扣非净利润时，将剔除本次交易项下募集配套资金对业绩承诺的影响，即以目标公司当年度对外融资的加权平均资金利率为标准计算前述募集配套资金的资金成本并计入当期目标公司损益。

综上，标的公司承诺净利润扣除了使用配套募集资金支付的资金成本后所取得的盈利，上述措施能够消除标的公司使用配套募集资金对承诺净利润的影响，具有有效性。

上述内容已在重组报告书“第七节发行股份情况”之“三、本次募集配套资金的情况”之“（二）募集配套资金拟投资项目的具体情况”部分进行补充披露。

（四）如募集配套资金不成功或被取消，对标的公司偿债能力、项目投资及持续经营能力的具体影响

润泽科技资信状况较好，历史上不存在逾期未偿还或违约的情形，与主要借款银行保持着良好的合作关系，标的公司目前已经取得尚未使用的综合授信额度约 50 亿元，具有较强的融资能力。若募集配套资金不成功或被取消，公司将根据本次交易完成后公司的资金需求情况采用自有资金或银行贷款等方式自筹资金解决。标的公司 2020 年、2021 年 1-6 月经营活动产生的现金流量净额分别为 82,038.54 万元、54,927.34 万元，经营活动产生的现金流充足，募集配套资金不成功或被取消，对标的公司偿债能力、项目投资及持续经营能力不构成实质性影响。

上述内容已在重组报告书“第七节发行股份情况”之“三、本次募集配套资金的情况”之“（二）募集配套资金拟投资项目的具体情况”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问认为：

1、本次募集配套资金与发行股份购买资产所发行的股份为两次发行，且募集配套资金在发行股份购买资产完成后才可以实施。本次配套融资方案符合《发行监管问答——关于引导规范上市公司融资行为的监管要求（修订版）》中“上市公司申请非公开发行业股票的，拟发行的股份数量原则上不得超过本次发行前总股份的 30%”的规定；

2、浙江泽悦作为募投项目润泽（平湖）国际信息港 A2 数据中心实施主体有利于项目取得土地及能耗指标等，为项目实施带来一系列便利性，具有合理性；本次募集资金将以借款形式提供给浙江泽悦使用，并向浙江泽悦按银行同期贷款利率收取资金占用费，上海泽风信息科技中心（有限合伙）不进行同比例增资或贷款；

3、本次募投项目润泽（佛山）国际信息港 A2、A3 数据中心项目、润泽（平湖）国际信息港 A2 数据中心项目，其分别为润泽（佛山）国际信息港项目、润泽（平湖）国际信息港项目的一部分。由于润泽（佛山）国际信息港项目、润泽（平湖）国际信息港项目当前已在实施中，不论本次募集配套资金是否成功，出于业务发展的需要，润泽科技均将完成该项目的实施。因此，业绩承诺期内，标的公司承诺净利润需扣除配套募集资金资金成本，上述措施能够消除标的公司使用配套募集资金对承诺净利润的影响，具有有效性；

4、润泽科技资信状况较好，具有较强的融资能力。若募集配套资金不成功或被取消，标的公司将根据本次交易完成后公司的资金需求情况采用自有资金或银行贷款等方式自筹资金解决，对标的公司偿债能力、项目投资及持续经营能力不构成实质性影响。

经核查，律师认为：本次募集配套资金与发行股份购买资产所发行的股份为两次发行，且募集配套资金在发行股份购买资产完成后才可以实施。本次配套融资方案符合《发行监管问答——关于引导规范上市公司融资行为的监管要求（修订版）》中“上市公司申请非公开发行业股票的，拟发行的股份数量原则上不得超过本次发行前总股份的 30%”的规定。

问题 16.

申请文件显示，截止目前，置出资产中涉及的上市公司子公司尚未取得少数股东放弃优先受让权的书面文件。

请上市公司补充披露取得子公司少数股东放弃优先受让权书面文件的具体进展、尚未完成的具体原因、金额与比例、下一步工作计划与解决措施，是否对本次交易构成重大障碍。

请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

(一) 上市公司取得子公司少数股东放弃优先受让权书面文件的具体进展、尚未完成的具体原因、金额与比例

截至 2021 年 6 月 30 日，置出资产项下普丽盛共有 11 家直接对外投资企业，其中 8 家全资子公司，2 家控股子公司，1 家参股子公司。就江苏普华盛包装科技有限公司、上海普丽盛博雅智能装备工程有限公司及上海普狄工业智能设备有限公司等 3 家普丽盛与他人共同投资的有限责任公司，普丽盛取得其他股东关于放弃优先受让权的书面文件的进展情况如下：

1、江苏普华盛包装科技有限公司

江苏普华盛包装科技有限公司系普丽盛与顾凯伦共同投资设立的有限责任公司，注册资本为 2,500 万元。普丽盛、顾凯伦分别持有江苏普华盛包装科技有限公司 73.26%、26.74% 的股权。

2020 年 3 月 19 日，普丽盛以顾凯伦未达到普丽盛与顾凯伦签订的《投资合作协议》项下约定的承诺利润为由，将顾凯伦诉至上海市金山区人民法院(案号：(2020)沪 0116 民初 4439 号)，要求顾凯伦将其持有的普华盛 26.74% 的股权以 1 元人民币的总价转让给普丽盛、支付现金补偿款、向普华盛履行实缴出资义务并承担相应的违约责任。2021 年 8 月 3 日，上海市金山区人民法院作出“(2020)沪 0116 民初 4439 号”《民事判决书》，判令被告顾凯伦将其持有的江苏普华盛包

装科技有限公司 26.74%股权变更登记至原告上海普丽盛包装股份有限公司名下。截至本问询函回复出具日，顾凯伦已提交上诉状，普丽盛尚未收到二审法院的开庭审理通知。

2、上海普狄工业智能设备有限公司

上海普狄工业智能设备有限公司系于钢、普丽盛、上海泽狄商务信息咨询中心（有限合伙）、吴连锋、汪洪东、如果祥榕投资管理合伙企业（有限合伙）、刘俭岳共同投资设立的有限责任公司，注册资本为 2,083.33 万元。于钢、普丽盛、上海泽狄商务信息咨询中心（有限合伙）、吴连锋、汪洪东、如果祥榕投资管理合伙企业（有限合伙）、刘俭岳分别持有上海普狄工业智能设备有限公司 39.20%、33.60%、11.52%、7.20%、4.00%、4.00%、0.48%的股权。

2021 年 8 月 26 日，合计持有上海普狄工业智能设备有限公司 66.3999%股权的其他股东已出具《放弃优先购买权确认书》，同意上市公司根据其有效内部决议向置出资产承接方转让上市公司所持有的上海普狄工业智能设备有限公司 33.6001%股权。

3、上海普丽盛博雅智能装备工程有限公司

上海普丽盛博雅智能装备工程有限公司系普丽盛与湖南博雅智能装备股份有限公司共同投资设立的有限责任公司，注册资本为 2,000 万元。普丽盛、湖南博雅智能装备股份有限公司分别持有上海普丽盛博雅智能装备工程有限公司 60%、40%的股权。

2021 年 8 月 26 日，合计持有上海普丽盛博雅智能装备工程有限公司 40%股权的其他股东已出具《放弃优先购买权确认书》，同意上市公司根据其有效内部决议向置出资产承接方转让上市公司所持有的上海普丽盛博雅智能装备工程有限公司 60%股权。

（二）下一步工作计划与解决措施，是否对本次交易构成重大障碍

根据《公司法》第七十一条的规定，有限责任公司的股东向股东以外的人转让股权，应当经其他股东过半数同意。股东应就其股权转让事项书面通知其他股东征求意见，其他股东自接到书面通知之日起满三十日未答复的，视为同意转让。

其他股东半数以上不同意转让的，不同意的股东应当购买该转让的股权；不购买的，视为同意转让。

在本次交易协议生效后，若上市公司仍然未能取得部分子公司少数股东的同意，上市公司将向少数股东发出书面通知，征求其同意。根据交易各方拟签订的《重组协议》，上市公司可在交割日前视情况需要对置出资产进行处置，资产处置价格不得低于本次置出资产评估机构对置出资产进行评估的评估值；交易对方和置出资产承接方对此予以认可。因此，少数股东是否行使优先购买权不会对本次交割产生实质影响。

上述内容已在重组报告书“第四节拟置出资产基本情况”之“二、拟置出资产的基本情况”之“（一）拟置出资产中股权资产的情况”部分进行补充披露。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和律师认为：江苏普华盛包装科技有限公司少数股权尚未执行至上市公司名下，不会对本次交易构成重大不利影响。

问题 17.

申请文件显示，上市公司拟将 COMAN 公司 100%股权转让给新疆大容指定的主体，2021 年 4 月 20 日，上市公司与新疆大容签署《关于资产出售的意向性协议》。

请上市公司补充说明截至目前 COMAN 公司评估工作、置出工作的具体进展及预计完成时间。

请独立财务顾问核查并发表明确意见。

回复：

一、补充说明

截止目前，上市公司正在积极推进 COMAN 公司评估工作，预计将于 2021 年 10 月完成。待本次重组经审核通过后，将 COMAN 公司 100%股权出售至控股股东新疆大容或其指定的主体名下。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问认为：上市公司正在积极推进 COMAN 公司评估工作。待本次重组经审核通过后，将 COMAN 公司 100% 股权出售至控股股东新疆大容或其指定的主体名下，出售 COMAN 公司 100% 股权不会对本次交易构成重大障碍。

问题 18.

申请文件显示，本次交易尚需通过国家市场监督管理总局反垄断局通过本次交易涉及的经营者集中审查。

请上市公司补充披露上述审查的具体进展，是否存在实质性障碍。

请独立财务顾问、律师核查并发表明确意见。

回复：

一、补充披露事项

2021 年 7 月 28 日，国家市场监督管理总局出具《经营者集中反垄断审查立案通知书》（反垄断立案[2021]379 号），对本次交易涉及的经营者集中申报文件进行审查予以立案。

2021 年 8 月 9 日，国家市场监督管理总局出具《经营者集中反垄断审查不实施进一步审查决定书》（反垄断审查决定[2021]453 号），决定对本次交易不实施进一步审查。

因此，截至本问询函回复出具日，国家市场监督管理总局已对本次交易涉及的经营者集中作出不实施进一步审查的决定，本次交易不存在违反《反垄断法》和其他反垄断行政法。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和律师认为：国家市场监督管理总局已对本次交易涉及的经营者集中作出不实施进一步审查的决定，本次交易不存在违反《反垄断法》

和其他反垄断行政法。

问题 19.

申请文件显示，上市公司备考资产负债表中商誉金额为零。

请上市公司说明备考财务报表的编制基础与假设，商誉为零的原因，相关会计处理是否符合企业会计准则的规定。

请独立财务顾问、会计师核查并发表明确意见。

回复：

一、补充说明事项

（一）备考财务报表的编制基础与假设

备考财务报表是以公司与拟收购的标的资产假设本次交易已在 2020 年 1 月 1 日完成，依照本次重组完成后的架构，在持续经营前提下，根据实际发生的交易和事项，按照企业会计准则及其应用指南和准则解释（以下简称企业会计准则）的相关规定编制。

公司 2020 年度的备考财务报表编制基于以下假设编制：

（1）假设重大资产重组的相关议案能够获得本公司股东大会及润泽科技公司股东会批准，并获得中国证券监督管理委员会的批准；

（2）假设公司于 2020 年 1 月 1 日完成的重大资产置换、发行股份购买资产，即取得润泽科技 100% 的股权；

（3）假设公司于 2020 年 1 月 1 日完成意大利全资子公司 COMAN 公司的出售，因最终交易价格需未来评估后确定，本次暂以 0 元的交易价格编制备考报表，交易价格的设定不影响备考报表的经营成果数据；

（4）备考财务报表未考虑本次交易可能发生的交易费用和相关税费，也未考虑与本次交易相关的配套募集资金的发行事项；

（5）基于备考财务报表之特殊编制目的，备考财务报表不包括现金流量表

和股东权益变动表，且仅列报备考合并财务信息，未列报母公司财务信息。

(6) 鉴于备考合并财务报表之特殊编制目的，备考合并财务报表的所有者权益按“归属于母公司所有者权益”和“少数股东权益”列示，不再区分“股本”、“资本公积”、“其他综合收益”、“盈余公积”和“未分配利润”等明细项目。

(7) 公司本次重大资产重组后，主营业务完全发生变化，备考合并财务报表的重要会计政策及会计估计按照润泽科技公司执行，未按照本公司现行会计政策进行调整。

(二) 商誉为零原因

财政部《关于非上市公司购买上市公司股权实现间接上市会计处理的复函》(财会便[2009]17号)规定：“交易发生时，上市公司未持有任何资产负债或仅持有现金、交易性金融资产等不构成业务的资产或负债的，上市公司在编制合并财务报表时应当按照《财政部关于做好执行会计准则企业2008年年报工作的通知》(财会函[2008]60号)的规定执行。”《财政部关于做好执行会计准则企业2008年年报工作的通知》(财会函[2008]60号)中规定：“企业购买上市公司，被购买的上市公司不构成业务的，购买企业应按照权益性交易的原则进行处理，不得确认商誉或确认计入当期损益。”

重大资产重组交易方案中约定，上市公司在本次重组交易发生时置出全部资产和负债。根据上述规定，公司在编制备考合并财务报表时按照权益性交易的原则进行处理，未确认商誉或当期损益，相关会计处理符合企业会计准则规定。

二、中介机构核查意见

经核查，独立财务顾问和会计师认为：备考财务报表的编制基础与假设合理，上市公司不构成业务，备考财务报表中商誉为零，相关会计处理符合企业会计准则的规定。

问题 20.

请上市公司全面梳理“重大风险提示”各项内容，突出重大性，增强针对性，

强化风险导向，删除冗余表述，按照重要性进行排序。

回复：

上市公司已全面梳理了“重大风险提示”各项内容，突出重大性，增强针对性，强化风险导向，删除冗余表述，并按照重要性进行排序。

（本页无正文，为《上海普丽盛包装股份有限公司重大资产置换、发行股份购买资产并募集配套资金暨关联交易的审核问询函之回复》盖章页）

上海普丽盛包装股份有限公司

年 月 日